

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 7/2568
เมื่อวันพุธที่ 23 กรกฎาคม 2568
เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และประชุม Onsite
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ | อธิการบดี (ออนไลน์) |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | รองอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 3. นายธานี สมวงศ์ | รองอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง | รองอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภูมิ ต้มทอง | รองอธิการบดี |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิม ขุนเอียด | รองอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 7. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ | รองอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 8. นางสาวนิตา วงศ์บรรณาคม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 11. นางสาวอุศนา อนงค์เวช | ผู้ช่วยอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูหุ่ยยอ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 13. นายคมกริช หมายสุข | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ออนไลน์) |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ออนไลน์) |
| 19. นายสัมพันธ์ สุกใส | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |

- | | |
|--|--|
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม |
| 21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ธารรัตน์สุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| 24. นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| 25. นายภูริทัต อยู่สบาย | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 26. นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 27. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 28. นายสุบิน เอกจิตต์ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| 29. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| 30. นางสาวมณฑิรา สาระพันธ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรคนทบุรี (ออนไลน์) |
| 31. นางธัญญารัตน์ สาริกา | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี |
| 32. นางอัจฉรา ลักษณะสมบูรณ์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 33. นางสาวชุตินันท์พร กลั่นน้ำทิพย์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ |
| 34. นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ |
| 35. นางสาวชนันธร สมจิตต์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ออนไลน์) |
| 36. นางสาวอาภาวรรณ มีโศกกิจ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ (ออนไลน์) |
| 37. นางสาวมลฤดี ทับพรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 38. นางนิตยา แจ่มประจักษ์ | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |
| 39. ว่าที่ ร.ต.หญิงมัทธนา บุญธรรม | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ |
| 40. นางสาวชญธรร บลิมปิ่น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |
| 41. นางสาวสิริรัตติกาล ภาณุศร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. นายสถิตย์ อรุณแสง | รองอธิการบดี (ลากิจ) |
| 2. นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม | รองอธิการบดี (ไปราชการ) |
| 3. นางสุภัทรา วิลามาศ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ไปราชการ) |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ไปราชการ) |
| 5. นางสาวอ้อมใจ บุญหนู | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ไปราชการ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา เจริญกิจชนลาภ | รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยุทธ์ คงพ่วง | ผู้ช่วยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 3. นายจิรวัดน์ พงษ์วิเชียร | หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| | สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 4. นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร | หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล |
| 5. นางสาวมาลี ทวนทอง | หัวหน้างานสำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| 6. นางสาวภาวิณี ชูบุญ | บุคลากรชำนาญการ กองบริหารงานบุคคล |
| 7. นางสาวดารุณี ตรีหาญ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ กองพัฒนานักศึกษา |
| 8. นางสาวบวรวรรณ เสดางกุล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง |
| 9. นางสาวนันทญา ชันธิโชติ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง |

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ด้วยรองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตัดภารกิจสำคัญในการเสนอของบประมาณต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา จึงได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ ตุ่มทอง รองอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุมแทน

ในการนี้ ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการสรุปรายชื่อคณะกรรมการ ที่เข้าร่วมประชุม ทั้งในรูปแบบการประชุม ณ ห้องประชุม และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Google Meet) พร้อมทั้ง ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2568

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ						
1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ						
1	1.1.1 7 สี คอนเสิร์ต เฟสตีวัล @ MBK CENTER	ที่ประชุมมีมติรับทราบ และ มอบหมายให้คณบดีคณะ วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรม ศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ประสานการ ดำเนินการร่วมกับ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) ในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป	รองอธิการบดี (ผศ.สัญญา คำจริง)/ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้มอบหมายให้รองคณบดี ด้านพัฒนานักศึกษาและ ผู้ช่วยคณบดี เข้าร่วม สังเกตการณ์ ณ MBK CENTER จากการเข้าร่วม สังเกตเหตุการณ์ไม่พบ สิ่งผิดปกติ ผู้เข้าร่วม ส่วนใหญ่เป็นเด็กระดับ ชั้นมัธยมศึกษา และ ในครั้งต่อไปจะจัดในวันที่ 19กรกฎาคม 2568 ก็จะมีอาจารย์เข้าร่วม สังเกตการณ์ เช่นเดิม	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
2	1.1.2 ติดตามการซ่อมแซม อาคารหลังเกิดเหตุการณ์ แผ่นดินไหวของมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่	ที่ประชุมมีมติรับทราบ และ มอบหมายให้ทุกศูนย์พื้นที่เร่งรัด ติดตามการดำเนินการซ่อมแซม อาคารหลังเกิดเหตุการณ์ แผ่นดินไหวของมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ อย่างเร่งด่วน เพื่อให้สอดคล้องกับมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยและรักษา ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	4 ศูนย์พื้นที่ (กก, กบน.)	-	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการ ดำเนินการตามมติที่ประชุม ดังนี้ 1. กองกลาง - การซ่อมแซมลิฟต์ ได้มีการ ดำเนินการแล้ว อยู่ระหว่างการ จัดซื้อจัดจ้างในระบบ e-bidding ซึ่งในวันนี้จะเป็นการเสนอราคา ในระบบ 2. ศูนย์นันทบุรี อยู่ระหว่างดำเนินการ การจัดซื้อจัดจ้าง ในขั้นตอน ประกาศเชิญชวนหาผู้รับจ้าง ในระบบ e-bidding 3 ศูนย์สุพรรณบุรี จัดส่งเอกสาร ขออนุมัติแก้ไขร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference - TOR) และเอกสารจัดซื้อจัดจ้าง ที่มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว รอลงนาม	-

ค่านิยม ราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และอดทนทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ						
3	1.2.6 รายงานผลการ ดำเนินการและพิจารณา ให้คำแนะนำการให้ได้มา ซึ่งกรรมการสวัสดิการภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ	ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานผล การดำเนินงานดังกล่าว และ มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกองบริหารงานบุคคลและ ผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการพิจารณา รูปแบบการให้ได้มาซึ่งผู้แทน บุคลากรในลักษณะ “คัดเลือก กันเอง” ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ อย่างเหมาะสม โดยอาจพิจารณาให้ แต่ละคณะเสนอชื่อผู้แทนจาก บุคลากรในคณะของตน และให้หารือ ร่วมกับอธิการบดีเพื่อออกประกาศ ที่ชัดเจนเป็นแนวทางปฏิบัติที่ไม่ขัด ต่อข้อบังคับต่อไป	กองบริหารงานบุคคล	-	อยู่ระหว่างจัดทำแนวทางการเลือก กันเองของผู้แทนบุคลากรเพื่อเสนอ มหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดและ ประกาศใช้	-
4	1.2.8 รายงานผลการ ดำเนินงานผลการดำเนินงาน การจัดหารายได้และบริหาร ทรัพย์สิน มหาวิทยาลัย	ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานผล การดำเนินงานด้านการจัดหารายได้ และการบริหารทรัพย์สินของ	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)/ รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง)/	-	กองกลาง ได้ดำเนินการตามมติ ที่ประชุม ดังนี้	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
	เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 8 เดือน)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 8 เดือน) และ มีมติดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ 1. มอบหมายให้คณบดีทุกคณะ ตรวจสอบความสอดคล้องของ แผนการดำเนินงานตามภารกิจหลัก ของคณะ และเร่งรัดการดำเนินการ ในส่วนที่ยังไม่เป็นไปตามแผน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินงาน ด้านบริการวิชาการ เพื่อให้เกิด ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายการหา รายได้ของมหาวิทยาลัย 2. มอบหมายให้ผู้อำนวยการ กองกลาง ศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบ และเงื่อนไขสัญญาเกี่ยวกับการจัดหา รายได้จากหน่วยบริการของ มหาวิทยาลัยอื่น และจัดทำแนวทาง ปรับปรุงสัญญาของมหาวิทยาลัย	ผู้อำนวยการกองกลาง		<u>ประเด็นตามมติที่ประชุม ข้อ 1</u> - ได้กำกับและเร่งรัดในการประชุม คณะกรรมการจัดการรายได้ ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 15 ก.ค. 68 <u>ประเด็นตามมติที่ประชุม ข้อ 2</u> - อยู่ระหว่างศึกษารูปแบบและ เงื่อนไขสัญญาเกี่ยวกับการจัดหา รายได้จากหน่วยบริการของ มหาวิทยาลัยอื่น และจัดทำ แนวทางปรับปรุงสัญญาของ มหาวิทยาลัย	

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th



ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		เจ้าหน้าที่จากกองคลัง เข้าร่วม ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งถัดไป เพื่อรายงานแนวทาง การดำเนินงานและแลกเปลี่ยน องค์ความรู้กับคณะกรรมการ		Ranking เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2568 เพื่อรายงานแนวทาง การดำเนินงานและ แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ กับคณะกรรมการต่อไป รายละเอียดปรากฏอยู่ใน ระเบียบวาระ 3.2		

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

7	4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบ การให้ส่วนลดค่าเทอม เพื่อส่งเสริมความเจริญก้าวหน้า ด้านการศึกษาและทักษะในการ ปฏิบัติงานของบุคลากร มหาวิทยาลัย	ประชุมมีมติเห็นชอบ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตาม นโยบายการให้ส่วนลดค่าเทอม เพื่อส่งเสริมความเจริญก้าวหน้า ด้านการศึกษาและทักษะในการ ปฏิบัติงานของบุคลากร ตามที่ คณะกรรมการนโยบายการเงินและ ทรัพย์สินได้ให้ความเห็นชอบไว้ และสภามหาวิทยาลัยรับทราบแล้ว	กองบริหารงานบุคคล	กองบริหารงานบุคคล ดำเนินการจัดทำหนังสือ แจ้งทั้ง 6 คณะ ให้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือที่ อว 0656.05/ ว1246 ลง. 30 มิ.ย. 68)	-	-
---	--	--	-------------------	--	---	---

คำข้อมติ
www.rmutsb.ac.th

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		โดยให้เป็นอำนาจในการบริหารจัดการของแต่ละคณะในการออกประกาศและกำหนดรายละเอียดการลดค่าเทอมตามหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมต่อไป				
7	4.4 พิจารณาแนวทางการส่งเสริมการสมัครเรียน ประจำปีการศึกษา 2569	ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแนวทางการส่งเสริมการสมัครเรียน ประจำปีการศึกษา 2569 เพื่อใช้ประกอบการจัดทำประกาศอัตราค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2569 โดยมีสาระสำคัญดังนี้ 1. ลดค่าบำรุงการศึกษา 60% เฉพาะภาคการศึกษาแรก สำหรับนักศึกษาที่สมัครและผ่านการคัดเลือกใน ระบบโควตา (Portfolio)	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการจัดทำ 1. ประกาศ รับสมัคร เพื่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง และระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2569 2. ประกาศค่าอัตราค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมการศึกษา	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		2. ลดค่าบำรุงการศึกษา 50% เฉพาะภาคการศึกษาแรก สำหรับนักศึกษาที่สมัครและผ่านการคัดเลือกในระบบรับตรง 3. การชำระเงินขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ให้เลือกดำเนินการได้ 2 รูปแบบ ดังนี้ 3.1 ชำระเฉพาะค่าธรรมเนียมการศึกษาแรกเข้า ตามกำหนดการประกาศรายชื่อแต่ละครั้ง และชำระค่าบำรุงการศึกษาภายในวันที่ 17 กรกฎาคม 2569 3.2 ชำระเงินทั้งหมด (ค่าธรรมเนียมการศึกษาแรกเข้า และค่าบำรุงการศึกษา) ตามกำหนดการประกาศรายชื่อแต่ละครั้ง ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำประกาศอัตราค่าธรรมเนียมและค่าบำรุงการศึกษา สำหรับ		สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2569 เสร็จสิ้นแล้ว		

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		นักศึกษาที่เข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2569 ตามรายละเอียดที่นำเสนอ เพื่อใช้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป				
8	4.5 พิจารณาแนวทางในการเปิดรับสมัครพนักงานราชการ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัดคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์สุพรรณบุรี	ที่ประชุมมีมติให้กองบริหารงานบุคคล ร่วมกับ กองนโยบายและแผน และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประชุมหารือเพื่อทบทวนแนวทางการบริหารจัดการอัตราพนักงานราชการ โดยเฉพาะกรณีการนำอัตราว่างจากการลาออกไปรวมไว้ที่ส่วนกลาง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของหลักสูตรในระดับคณะ โดยเฉพาะในสายวิชาการ จึงควรพิจารณาสงวนอัตราและงบประมาณไว้กับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สามารถดำเนินการเปิดรับบุคลากรทดแทนได้อย่างต่อเนื่องและ	กองบริหารงานบุคคล/ กองนโยบายและแผน/ คณะบริหารธุรกิจ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตามมติที่ประชุม ดังนี้ 1. กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการตามมติที่ประชุม 2. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ แจ้งว่าอยู่ระหว่างรอการนัดหมายจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประชุมหารือต่อไป	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ไม่กระทบต่อการปฏิบัติงานหลักของคณะ สำหรับอัตราในสายสนับสนุน ให้พิจารณาโดยคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้องว่าจะดำเนินการจ้าง ทดแทนหรือโยกย้ายอัตราไปยัง หน่วยงานอื่นตามความเหมาะสม ทั้งนี้ มอบหมายให้รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) รับผิดชอบ ในการติดตามและกำกับ ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว และ ให้มารายงานผลการดำเนินงานต่อ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยในครั้งถัดไป				
9	4.6 พิจารณาการขอปรับ ค่าธรรมเนียมเรียกเก็บตาม รายการ (5) ค่าธรรมเนียมการ เทียบโอนหน่วยกิต ระดับ บัณฑิตศึกษา	ประชุมมีมติเห็นชอบให้ปรับอัตรา ค่าธรรมเนียมการเทียบโอนหน่วย กิต ระดับบัณฑิตศึกษา จากเดิม “หน่วยกิตละ 1,500 บาท” เป็น “รายวิชาละ 1,500 บาท” เพื่อให้ เกิดความเป็นธรรมและสอดคล้อง	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	-	สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียนอยู่ระหว่างดำเนินการ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงาน	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่าฝืน มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่าฝืน มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		กับบริบทของการจัดการเรียนการ สอนระดับบัณฑิตศึกษาในแต่ละ หลักสูตร ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการจัดทำประกาศอัตรา ค่าธรรมเนียมฯ ฉบับใหม่ให้ ครอบคลุมทุกคณะ โดยแนบท้าย รายละเอียดรายคณะให้ชัดเจน หรือพิจารณายกเลิกประกาศเดิม และจัดทำประกาศฉบับรวมใหม่ ตามความเหมาะสมต่อไป				

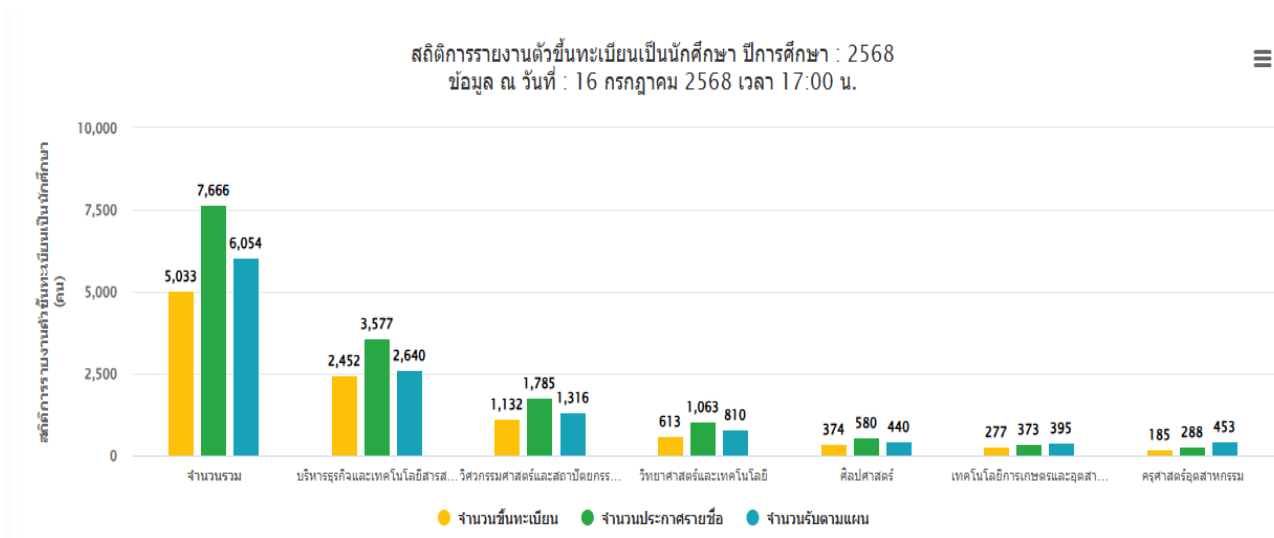
จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามมติ
ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

1.2.2 รายงานจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้เปิดรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2567 และมอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำรายงานความคืบหน้าจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 นั้น

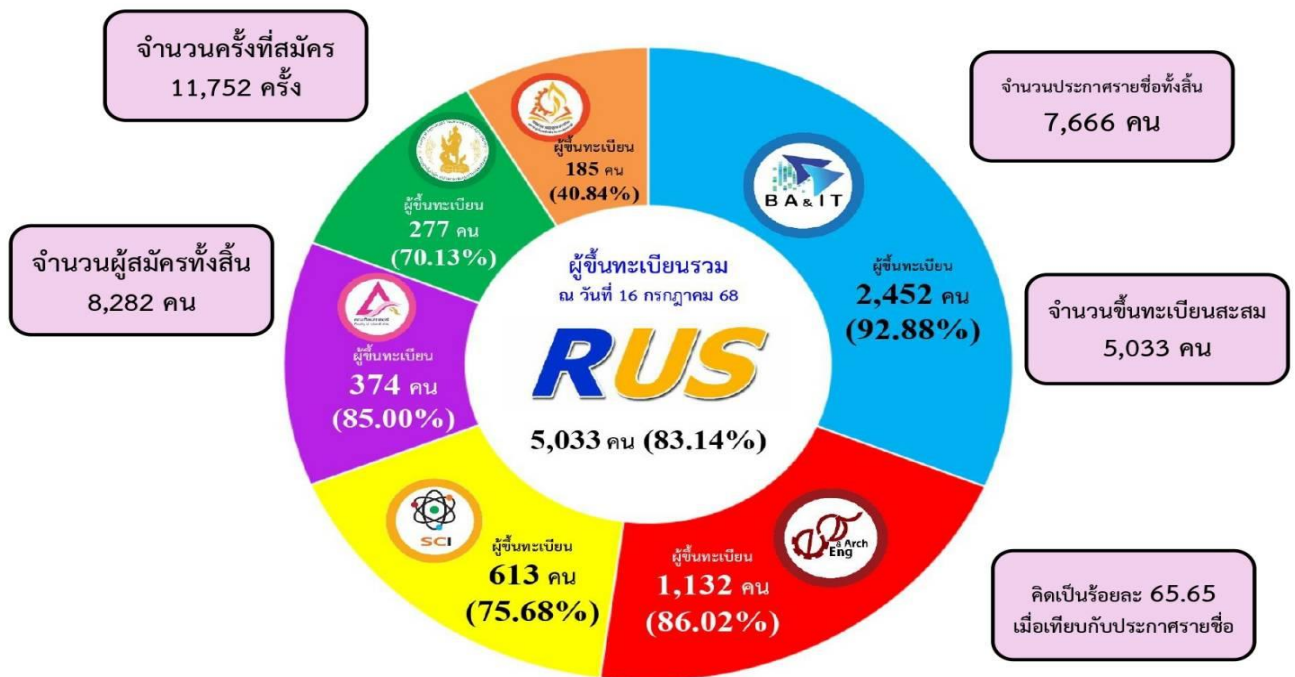
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รวบรวมข้อมูลจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ข้อมูล ณ วันที่ 16 กรกฎาคม 2568 มีจำนวนครั้งที่สมัคร 11,752 ครั้ง และจำนวนผู้สมัครทั้งสิ้น 8,282 คน มีจำนวนประกาศรายชื่อทั้งสิ้น 7,666 คน จำนวนขึ้นทะเบียนสะสม 5,033 คน คิดเป็นร้อยละ 65.65 เมื่อเทียบกับจำนวนที่ประกาศรายชื่อ รายละเอียดดังนี้



ลำดับ	คณะ	จำนวนขึ้นทะเบียน	จำนวนประกาศรายชื่อ	ร้อยละเทียบ ประกาศรายชื่อ	จำนวนตาม แผนรับ	**ร้อยละเทียบ แผนรับ	ปีการศึกษา 2567	
							จำนวน(คน)	ร้อยละ
1	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2,452	3,577	68.55	2,640	92.88	2,469	94.24
2	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	1,132	1,785	63.42	1,316	86.02	1,127	99.73
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	613	1,063	57.67	810	75.68	520	65.00
4	ศิลปศาสตร์	374	580	64.48	440	85.00	302	83.89
5	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	277	373	74.26	395	70.13	228	60.80
6	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	185	288	64.24	453	40.84	151	24.84
	จำนวนรวม	5,033	7,666	65.65	6,054	83.14	4,797	81.40

*ร้อยละของผู้ขึ้นทะเบียนเทียบกับจำนวนที่ประกาศรายชื่อ

**ร้อยละของผู้ขึ้นทะเบียนเทียบกับจำนวนตามแผนรับ



ในการนี้ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) รายงานข้อมูล ณ วันที่ 18 กรกฎาคม 2568 ว่า มีนักศึกษาขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาใหม่แล้วจำนวนทั้งสิ้น 5,092 คน และคาดว่าจะมีจำนวนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเป็น ประมาณ 5,100 คน เมื่อรวมระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่เปิดรับภายหลัง จากข้อมูลในระบบรับสมัคร พบว่ามีผู้สมัครรวมทั้งสิ้น 8,282 คน (นับจากเลขบัตรประจำตัวประชาชน) และมีจำนวนครั้ง ในการสมัครมากกว่า 11,700 ครั้ง โดยมหาวิทยาลัยได้พิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาแล้วกว่า 7,000 คน แต่มีผู้มาขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาประมาณ 5,100 คน คิดเป็นประมาณร้อยละ 65 ของจำนวนผู้สมัครทั้งหมด แม้จะเกิน จำนวนรับที่ตั้งไว้ประมาณ 6,000 คน แต่จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกที่ไม่มาขึ้นทะเบียนนั้นมีจำนวนมากกว่า 2,000 คน ซึ่งอาจเป็นผู้ที่เลือกเข้าศึกษาในสถาบันอื่น ทั้งนี้ ได้เน้นย้ำถึงความสำคัญของการติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลการสมัครเรียน เพื่อนำไปสู่การวางแผนเชิงกลยุทธ์ในการสรรหานักศึกษาในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ประธานที่ประชุม กล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ถือเป็นประเด็นสำคัญอย่างยิ่ง โดยได้เน้นย้ำว่า สาเหตุที่จำนวน ผู้สมัครและจำนวนนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้นนั้น มีความสัมพันธ์กับการเพิ่มขึ้นของจำนวนหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน ในช่วง 4 ปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ดี แม้จะมีการเพิ่มหลักสูตรในแต่ละปี แต่เมื่อพิจารณาจากข้อมูลย้อนหลัง พบว่ามีหลักสูตร เดิมเพียงไม่กี่หลักสูตร (ไม่เกิน 10 หลักสูตร) ที่มีจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนเกินแผนที่กำหนดไว้ ขณะที่หลักสูตรใหม่ หลายหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าแผนบ้าง และส่งผลต่อการใช้ทรัพยากรด้านบุคลากรทางวิชาการ ทั้งนี้ ประธาน ที่ประชุมได้ให้แนวทางในการพิจารณาแนวนโยบายและการบริหารจัดการหลักสูตร โดยมีข้อเสนอแนะสำคัญ ดังนี้

1. การเพิ่มหลักสูตรใหม่ ต้องดำเนินการบนพื้นฐานของศักยภาพด้านบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งขณะนี้ส่วนใหญ่ได้แต่เกณฑ์ตามมาตรฐานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เกือบเต็มขีดความสามารถแล้ว หากไม่มีการรับบุคลากรใหม่เพิ่มเติม จะไม่สามารถเปิดหลักสูตรใหม่ได้อย่างมีคุณภาพ

2. การทบทวนหลักสูตรเดิม ควรพิจารณาหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนน้อยกว่าที่วางแผนไว้ และดำเนินการปรับปรุงหรือพิจารณาการยุบหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการ

3. การปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ใหม่ ขอให้ทุกคณะเร่งรัดการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานใหม่ เพื่อให้สามารถเปิดรับนักศึกษาได้ทันในปีการศึกษา 2569 (ซึ่งจะเปิดรับในเดือนกันยายน 2569) โดยหลักสูตรที่มีอยู่ในปัจจุบันซึ่งยังใช้เกณฑ์เดิมจะต้องได้รับการปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์ใหม่ทั้งหมดก่อนเปิดภาคการศึกษา

4. การบริหารจัดการอาจารย์ประจำหลักสูตร ขอให้คณะพิจารณาว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการเพียงพอ และพร้อมเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานหรือไม่ ทั้งนี้ การบริหารจัดการบุคลากรต้องพิจารณาจากศักยภาพที่มีอยู่จริง (capacity) โดยขณะนี้มหาวิทยาลัยรองรับจำนวนนักศึกษาได้ประมาณ 6,000 คน ซึ่งหากเกินกว่านี้ จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษา

ประธานที่ประชุมฝากให้ทุกคณะดำเนินการพิจารณาทบทวนหลักสูตรของตนโดยเร่งด่วน และกำหนดให้เป็นแนวนโยบายของมหาวิทยาลัย ว่าการปรับปรุงหลักสูตรจะต้องแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้สามารถเปิดการเรียนการสอนได้ในปีการศึกษา 2569 อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทร.ส.) เพื่อโปรดทราบรายงานจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ตามที่เสนอ

1.2.3 รายงานสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2568

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ครั้งที่ 1/2568 (การประชุมครั้งที่ 2) เมื่อวันศุกร์ที่ 13 มิถุนายน 2568 เพื่อพิจารณารายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2567 และพิจารณา (ร่าง) แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ระยะ 5 ปี ประจำปีการศึกษา 2568-2572 ตามเกณฑ์ EdPEx และพิจารณาเรื่องที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงขอรายงานสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ครั้งที่ 1/2568 สรุปเนื้อหาสำคัญ ดังนี้

1. รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2567
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน (โดยการประเมินตนเอง) โดยระดับสถาบัน มีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก (4.59 คะแนน)

2. รายงานรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 102 คน จาก 6 คณะ และระดับสถาบัน โดยดำเนินการจัดทำและเสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน เรียบร้อยแล้ว

- กำหนดตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2568

- กำหนดตรวจประเมินฯ ระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ 27 - 28 สิงหาคม 2568

3. แจ้งแนวทางการดำเนินงานและปฏิทินระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2567

โดยกำหนดให้ทุกคณะบันทึกยืนยันข้อมูลเข้าสู่ระบบฯ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 10 สิงหาคม 2568 เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบฯ ตามลำดับ ตามระยะเวลาที่กำหนดต่อไป

4. แจ้งประกาศคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

เรื่อง มาตรฐานและแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษาเพื่อความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ครั้งต่อไป โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จะถึงรอบการประเมินคุณภาพภายนอก จาก สมศ. รอบที่ 5 ในปี พ.ศ. 2570

5. พิจารณา (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567

มีมติเห็นชอบ (ร่าง) รายงานฯ โดยมอบหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำข้อมูลมีการทบทวนข้อมูลและสามารถปรับปรุง เพิ่มเติมข้อมูลให้เกิดความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยจัดส่งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนภายในวันที่ 15 กันยายน 2568 เพื่อสรุปรวบรวมรายงานและบันทึกเข้าระบบ CHE QA Online ภายในวันที่ 30 กันยายน 2568 ตามที่ สป.อว. กำหนดต่อไป

6. พิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และกำหนดการตรวจประเมิน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567 โดยมีรายนาม ดังนี้

1. รศ. ดร.วิบูลย์ ชื่นแขก ประธานกรรมการ

ผู้ประเมินอิสระ/ ข้าราชการบำนาญ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

2. ผศ. ดร.ไพสิน นุกูลกิจ กรรมการ

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

3. ผศ. ดร.วิสันต์ ตั้งวงศ์เจริญ กรรมการ

อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

4. ผศ.เกษม เจนวิไลศิลป์

กรรมการ

อาจารย์ประจำ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

มทร.สุวรรณภูมิ

5. ผศ. ดร.พรเทพ แก้วเชื้อ

กรรมการและเลขานุการ

อาจารย์ประจำ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มทร.สุวรรณภูมิ /รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

7. พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ระยะ 5 ปี ประจำปีการศึกษา 2568 ถึง พ.ศ.2572 (ตามเกณฑ์ EdPEX) มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนการประกันฯ ระยะ 5 ปี โดยมอบหมายให้ทุกคณะและหน่วยงานทำการศึกษา (ร่าง) แผนประกันฯ ดังกล่าวโดยละเอียด และทวนทวนการกำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ผู้กำกับคุณภาพระดับรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ให้เกิดความครบถ้วน สมบูรณ์ และพิจารณาทบทวนค่าเป้าหมายตามเกณฑ์ EdPEX อีกครั้งหนึ่ง โดยแจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน ภายในวันที่ 23 มิถุนายน 2568 บัดนี้ โดยทุกคณะและหน่วยงานยืนยัน

ผลการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว โดยยืนยันผลการพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) แผนการประกันฯ โดยไม่มีข้อ แก้ไข

ทั้งนี้ ขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ระยะ 5 ปี ประจำปีการศึกษา 2568-2572 (ตามเกณฑ์ EdPEX)

โดยขออนุญาตนำเสนอในระเบียบวาระเรื่องเพื่อพิจารณาต่อไป

8. พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 และแบบฟอร์มรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นเอกสารความรู้/แบบฟอร์มอำนวยความสะดวกให้กับหลักสูตรใช้ประกอบการวางแผนดำเนินงานด้านการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาและการรับตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป พร้อมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์ (ร่าง) คู่มือและแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง

ประธานที่ประชุมได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นเกี่ยวกับแนวทางการใช้เกณฑ์ AUN-QA สำหรับการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยชี้ให้เห็นว่า ตลอดช่วงที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้แจ้งให้คณะและ หลักสูตรต่าง ๆ ทราบ และเตรียมการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาใช้ เกณฑ์ AUN-QA Version 4 แล้วเป็นระยะเวลากว่า 1 ปี แต่ยังมีหลายหลักสูตรที่ยังไม่ดำเนินการปรับปรุง เนื่องจากให้เหตุผลว่า คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ประธานที่ประชุมเน้นย้ำว่า การไม่ปรับปรุง หลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ถือเป็นความรับผิดชอบของแต่ละคณะ ซึ่งเป็นกลไกการดำเนินงานภายในของ หน่วยงานต้นสังกัด โดยเฉพาะในช่วงรอยต่อของปีการศึกษา 2568 ที่ยังมีการใช้เกณฑ์เดิมอยู่ จึงจำเป็นต้องเร่ง ดำเนินการให้ทันก่อนการเปิดรับนักศึกษาใหม่ในเดือนกันยายน 2568 ภายหลังพิธีพระราชทานปริญญาบัตร เพราะฉะนั้นขอให้ทุกคณะตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นรายบุคคลอย่างละเอียด และ

ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตาม เกณฑ์ AUN-QA Version 4 โดยเร่งด่วน เพื่อรองรับการเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2569 อย่างมีคุณภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ครั้งที่ 1/2568 ตามที่เสนอ พร้อมกันนี้ที่ประชุมมีข้อสั่งการเพิ่มเติม โดยขอให้ทุกคณะเร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA Version 4 โดยเฉพาะในช่วงรอยต่อปีการศึกษา 2568 – 2569 ให้แล้วเสร็จทันก่อนเปิดการรับนักศึกษาใหม่เดือนกันยายน 2568 และขอให้ตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละรายอย่างละเอียด เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา

1.2.4 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และรายได้จริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองนโยบายและแผน ขอรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายและรายรับจริงจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ สิ้นไตรมาส 3 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 30 มิถุนายน 2568 รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

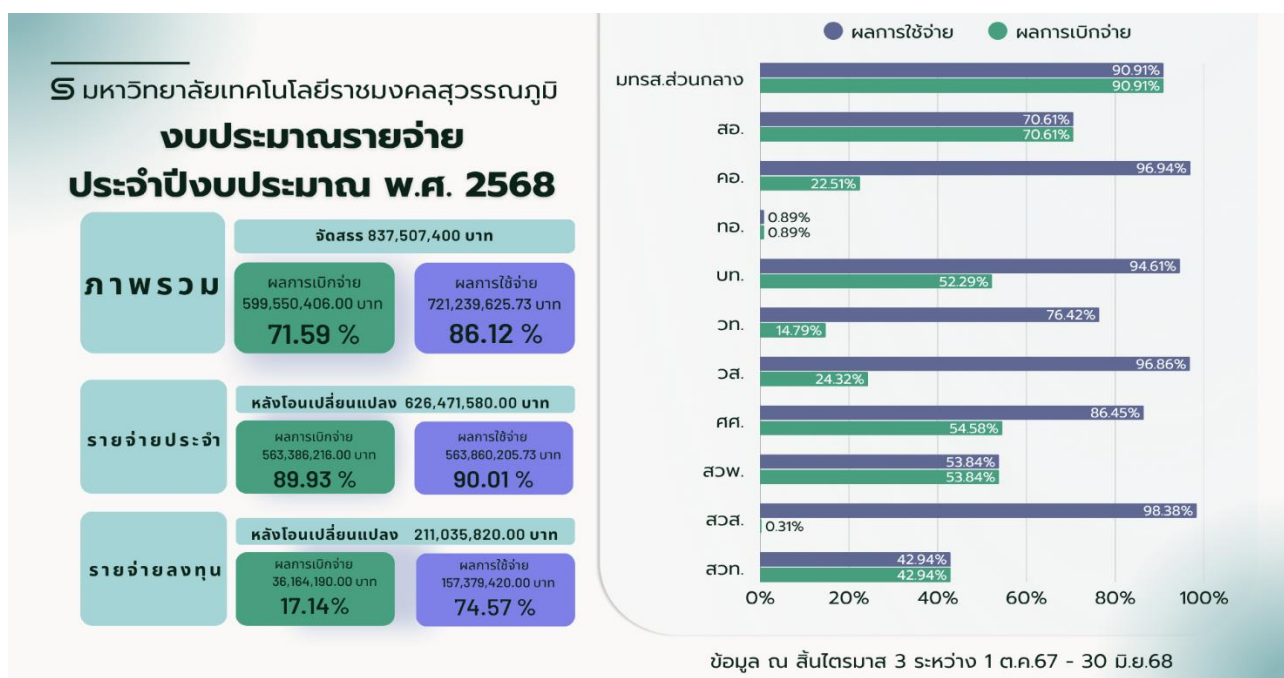
1. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ณ สิ้นไตรมาส 3 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 30 มิถุนายน 2568

ตารางที่ 1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

งบรายจ่าย	เป้าหมาย การเบิกจ่าย	เป้าหมาย การใช้จ่าย	หลังโอน เปลี่ยนแปลง	ผลการเบิกจ่าย		ผลการใช้จ่าย	
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		(บาท)	(ร้อยละ)	(บาท)	(ร้อยละ)
ภาพรวม	75.00	80.00	837,507,400.00	599,550,406.00	71.59	721,239,625.73	86.12
รายจ่ายประจำ	80.00	81.00	626,471,580.00	563,386,216.00	89.93	563,860,205.73	90.01
รายจ่ายลงทุน	54.00	77.00	211,035,820.00	36,164,190.00	17.14	157,379,420.00	74.57

หมายเหตุ : หนังสือด่วนที่สุด ที่ กค 0412.4/ว 650 ลว 29 ต.ค.67 มาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



2. รายงานผลรายได้จริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ณ สิ้นไตรมาส 3 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 30 มิถุนายน 2568

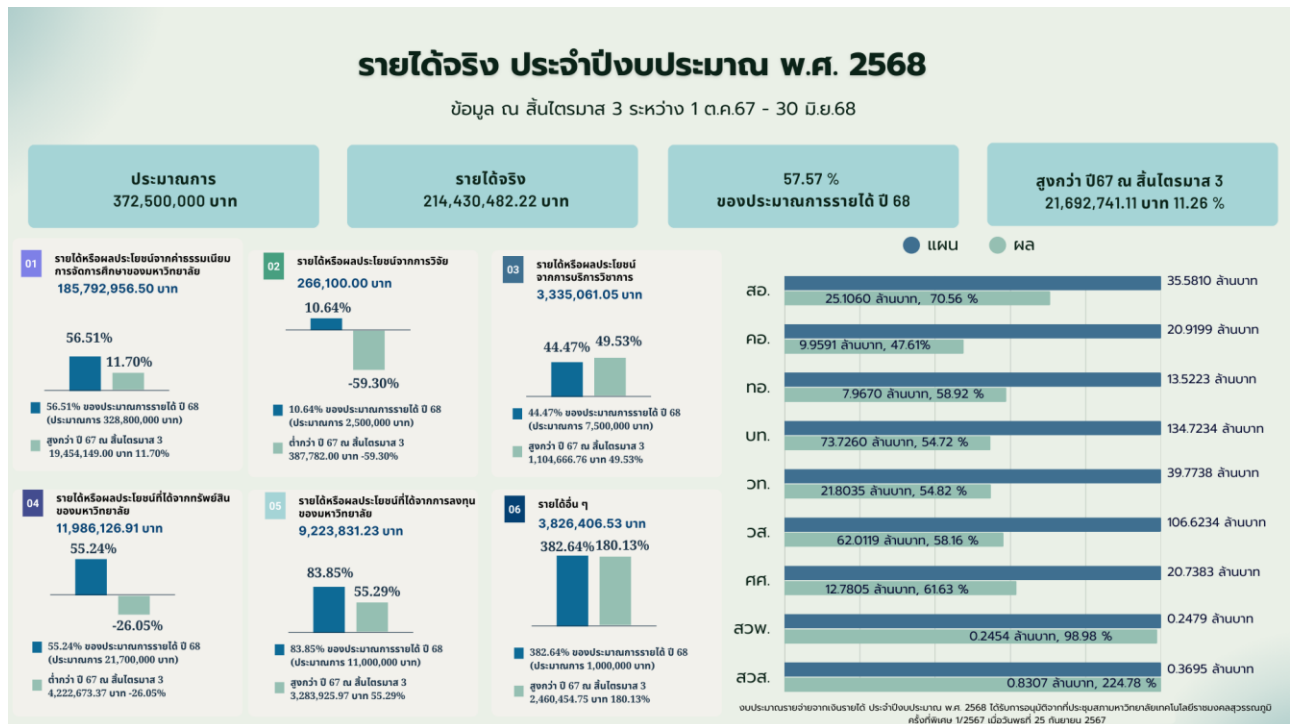
ตารางที่ 2 รายได้จริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่	ประเภทรายได้	ประมาณการรายได้	รายได้จริง		ร้อยละเปรียบเทียบ กับประมาณการรายได้ ปีงบประมาณ 68	ร้อยละเปรียบเทียบ สูงกว่า/ต่ำกว่า กับ ปีงบประมาณ 67 ณ สิ้นไตรมาส 3
			ปีงบประมาณ 67 ณ สิ้นไตรมาส 3	ปีงบประมาณ 68 ณ สิ้นไตรมาส 3		
	รวมทั้งสิ้น	372,500,000.00	192,737,741.11	214,430,482.22	57.57	11.26
1	รายได้หรือผลประโยชน์ จากค่าธรรมเนียมการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัย	328,800,000.00	166,338,807.50	185,792,956.50	56.51	11.70
2	รายได้หรือผลประโยชน์จาก การวิจัย	2,500,000.00	653,882.00	266,100.00	10.64	-59.30
3	รายได้หรือผลประโยชน์ จากการบริการวิชาการ	7,500,000.00	2,230,394.29	3,335,061.05	44.47	49.53
4	รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้ จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	21,700,000.00	16,208,800.28	11,986,126.91	55.24	-26.05

ที่	ประเภทรายได้	ประมาณการ รายได้	รายได้จริง		ร้อยละ เปรียบเทียบ กับประมาณ การรายได้ ปีงบประมาณ 68	ร้อยละ เปรียบเทียบ สูงกว่า/ ต่ำกว่า กับ ปีงบประมาณ 67 ณ สิ้นไตรมาส 3
			ปีงบประมาณ 67 ณ สิ้นไตรมาส 3	ปีงบประมาณ 68 ณ สิ้นไตรมาส 3		
	4.1 รายได้จากหอพักนักศึกษา	2,400,000.00	870,149.09	473,218.35	19.72	-45.62
	4.2 รายได้จากการเช่าสถานที่ เครื่องมืออุปกรณ์	14,000,000.00	11,117,709.13	7,168,547.09	51.20	-35.52
	4.3 รายได้จากส่วนแบ่งสถานี บริการน้ำมันเชื้อเพลิงและ ร้านค้าสวัสดิการ	2,000,000.00	1,082,854.06	1,101,519.47	55.08	1.72
	4.4 รายได้จากตลาดราชมงคล	1,100,000.00	1,552,596.00	1,670,544.00	151.87	7.60
	4.5 รายได้โรงแรม RUS Hotel & Conventon	2,200,000.00	1,585,492.00	1,572,298.00	71.47	-0.83
5	รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้ จากการลงทุนของ มหาวิทยาลัย	11,000,000.00	5,939,905.26	9,223,831.23	83.85	55.29
6	รายได้หรือผลประโยชน์จาก การบริจาค					
7	รายได้อื่น ๆ	1,000,000.00	1,365,951.78	3,826,406.53	382.64	180.13

รายได้หรือผลประโยชน์อื่น จำนวน 3,826,406.53 บาท ประกอบด้วย

1. ค่าสมัครสอบลูกจ้างชั่วคราว/พนักงานเงินรายได้ จำนวน 200.00 บาท
2. ค่าปรับผิดสัญญา/ส่งมอบล่าช้า จำนวน 111,118.23 บาท
3. ค่าสมัครสอบพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 63,000.00 บาท
4. ค่าปรับส่งหนังสือล่าช้า จำนวน 1,319.00 บาท
5. ค่าสมัครสอบพนักงานราชการ จำนวน 13,800.00 บาท
6. ค่าสมัครสอบพนักงานราชการ จำนวน 227,681.84 บาท
7. อื่น ๆ (รับคืนเงินค่าสอนพิเศษ, คืนค่าสอนเกินภาระงานสอน, คืนเงินค่าตอบแทนที่ได้รับเกินสิทธิ, รับชำระหนี้กรณีผิดสัญญาจ้าง, รับคืนเงินบำเหน็จปกติลูกจ้างชาวต่างชาติ เป็นต้น)
จำนวน 463,487.34 บาท
8. อื่น ๆ (ขออนุมัติโอนเงินเข้ารายได้ของมหาวิทยาลัย ตามที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ตรวจสอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยฯ)
จำนวน 2,945,800.12 บาท



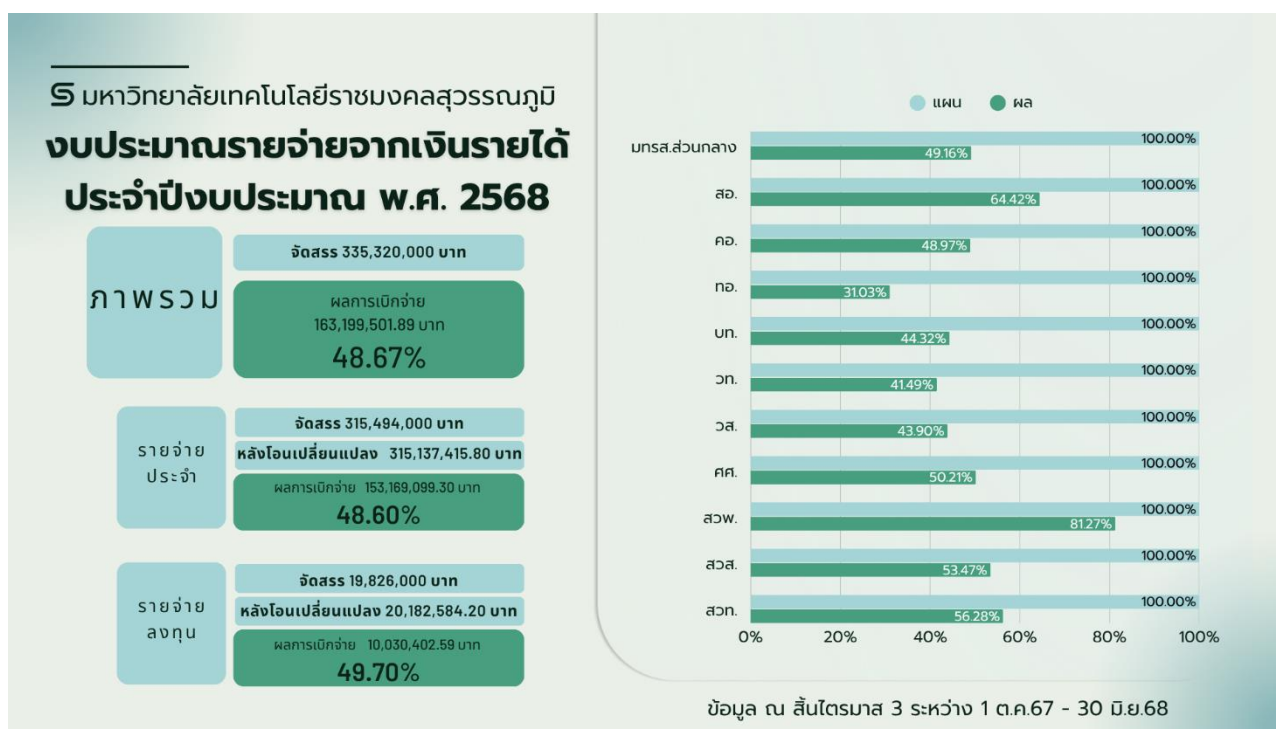
ประธานที่ประชุมได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาว่า ข้อมูลรายได้ ณ สิ้นไตรมาสที่ 3 ยังไม่สะท้อนรายได้ที่ครบถ้วน เนื่องจากยังมีนักศึกษาบางส่วนที่ยังค้างชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา และมหาวิทยาลัยได้กำหนดระยะเวลาผ่อนผันให้ถึงช่วงสอบกลางภาค (Midterm) ซึ่งคาดว่าจะสามารถเฉลี่ยรวมอยู่ในรายได้ของเทอมนี้ได้บางส่วน โดยเฉพาะในส่วนของนักศึกษาใหม่ ทั้งนี้ เมื่อเข้าสู่ไตรมาสที่ 4 จะมีรายได้เพิ่มเติมเข้ามาอีก 2 ส่วนสำคัญ คือ รายได้จากนักศึกษาที่ค้างชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา และรายได้จากนักศึกษาใหม่ที่จะต้องชำระภายในภาคเรียนนี้ ทั้งนี้ จึงขอฝากให้คณะบดีของแต่ละคณะกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดในประเด็นการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีระบบผ่อนผัน แต่คณะควรมีกลไกในการติดตามและบริหารจัดการรายรับอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถจัดเก็บรายได้จากนักศึกษาได้ครบถ้วนและตรงตามเป้าหมายที่วางไว้

3. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ณ สิ้นไตรมาส 3 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 30 มิถุนายน 2568

ตารางที่ 3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

งบรายจ่าย	งบประมาณ	หลังโอนเปลี่ยนแปลง	ผลการเบิกจ่าย	
	(บาท)	(บาท)	(บาท)	(ร้อยละ)
ภาพรวม	335,320,000.00	335,320,000.00	163,199,501.89	48.67
รายจ่ายประจำ	315,494,000.00	315,137,415.80	153,169,099.30	48.60
รายจ่ายลงทุน	19,826,000.00	20,182,584.20	10,030,402.59	49.70



4. รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ณ สิ้นไตรมาส 3 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 30 มิถุนายน 2568

โครงการที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 204 โครงการ ประกอบด้วย งบประมาณรายจ่าย 1 โครงการ จำนวนเงิน 2,700,000.00 บาท งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ 203 โครงการ งบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวนเงิน 20,455,725.00 บาท โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 4 ผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

งบประมาณ	รวม	สถานะการดำเนินงาน								
		1. ยังไม่ถึงระยะเวลาดำเนินการโครงการ	2. ขอลือ่นระยะเวลาดำเนินการโครงการ	3. อยู่ระหว่างดำเนินการเป็นไปตามแผน	4. อยู่ระหว่างดำเนินการล่าช้ากว่าแผน	5. ดำเนินการเสร็จสิ้นอยู่ระหว่างเบิกจ่าย	6. เบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว	7. ขอยกเลิกโครงการ	8. ยังไม่ดำเนินการ	9. ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วล่าช้ากว่าแผน
รวมทั้งสิ้น	204	26	6	15	3	43	105	3	1	2
งบประมาณรายจ่าย	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-
งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้	203	26	6	14	3	43	105	3	1	2

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และรายได้จริง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และรายได้จริง ณ สิ้นไตรมาสที่ 3 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่กองนโยบายและแผนเสนอ

1.2.5 รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองนโยบายและแผน ขอรายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายเงินกันเหลื่อมปี รายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 - 15 กรกฎาคม 2568 รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

1. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลื่อมปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการเงินกันเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่าย จำนวน 9 รายการ จำนวนเงิน 112,080,080.00 บาท ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว 6 รายการ อยู่ระหว่างดำเนินงาน 3 รายการ ผลการเบิกจ่าย จำนวนเงิน 72,317,805 บาท คิดเป็นร้อยละ 64.52 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 1 รายการเงินกันเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลื่อมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	รวมทั้งสิ้น		112,080,080.00	72,317,805.00	64.52	
	1.ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 6 รายการ		67,014,030.00	63,949,030.00	95.43	
	2.อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 3 รายการ		45,066,050.00	8,368,775.00	18.57	
	2.1 ครุภัณฑ์					
1	ชุดครุภัณฑ์พัฒนาเครือข่ายสื่อสารข้อมูล ด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล	สวส.	25,930,000.00	0.00	0.00	ส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 14 ก.ค.68 เรียบร้อยแล้ว

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด					อยู่ระหว่างส่งเอกสารเบิกจ่าย
	2.2 ที่ดินสิ่งก่อสร้าง					
2	ปรับปรุงอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยี การอาหาร (อาคาร17) เพื่อการผลิต เชิงพาณิชย์ พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน	ทอ.	5,544,550.00	2,772,275.00	50.00	กันเงินเหลือปี 67 งวดที่ 1 - 6 จำนวน 5,544,550 บาท - เหลือเบิกจ่าย งวดที่ 5 - 6 จำนวน 2 งวดงาน จำนวน 2,772,275 บาท ดังนี้ - งวดงานที่ 5 กำหนดส่งมอบวันที่ 13 พ.ย.67 จำนวนเงิน 1,386,137.50 บาท - งวดงานที่ 6 กำหนดส่งมอบวันที่ 28 ธ.ค.67 จำนวนเงิน 1,386,137.50 บาท - อยู่ระหว่างคณะกรรมการมีมติ สั่งให้หยุดงาน
3	ปรับปรุงพื้นที่ห้องปฏิบัติการพัฒนาทักษะ บัณฑิตผู้ประกอบการรายใหม่ อาคารบูรณมงคล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน	สวพ.	13,591,500.00	5,596,500	41.18	กันเงินเหลือปี 67 งวดที่ 3-6 จำนวน 13,591,50 บาท เหลือเบิกจ่าย งวดที่ 5 - 6 จำนวน 2 งวดงาน จำนวน 7,995,000 บาท ดังนี้ - งวดงานที่ 5 กำหนดส่งมอบวันที่ 9 พ.ย.67 จำนวนเงิน 3,997,500 บาท - งวดงานที่ 6 กำหนดส่งมอบวันที่ 30 ธ.ค.67 จำนวนเงิน 3,997,500 บาท - ผู้รับจ้างขออนุมัติงดหรือลด ค่าปรับและแก้ไขสัญญาเนื่องจาก แบบขัดแย้งกัน อยู่ระหว่าง คณะกรรมการพิจารณา

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลรายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง
จำนวน 3 รายการ โดยเฉพาะรายการที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีการอาหาร (อาคาร 17) เพื่อการผลิต
เชิงพาณิชย์ พร้อมครุภัณฑ์ ณ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ภายใต้ความรับผิดชอบของ
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วงเงิน 5,544,550.00 บาท ซึ่งได้รับรายงานจากคณะว่าอยู่ระหว่างการ
ดำเนินการตามมติของคณะกรรมการที่มีคำสั่งให้หยุดงานชั่วคราว ในส่วนข้อสังเกตของกองนโยบายและแผน ระบุว่า รายการ

ดังกล่าวใช้เงินกันเหลือปี หากไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นกรอบระยะเวลาสุดท้ายตามระเบียบการกันเงินเหลือปี งบประมาณในส่วนนี้จะถูกพักคั่นทั้งหมด

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เทลิยตระกูล) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สำหรับรายการปรับปรุงอาคาร 17 นั้น คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องได้มีมติร่วมกันในการดำเนินการให้ผู้รับจ้างเข้าทำสัตยาบัน เพื่อให้สามารถกลับมาดำเนินงานต่อได้ โดยคาดว่าจะภายหลังการทำสัตยาบันจะสามารถดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาประมาณ 20 วัน และสามารถดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันกรอบระยะเวลา ทั้งนี้ คณะได้จัดทำหนังสือแจ้งมายังมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว แต่อยู่ระหว่างการตีความของงานกฎหมายและนิติการ

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า การดำเนินการดังกล่าวอยู่ภายใต้ขั้นตอนของงานพัสดุหรือไม่ และมีคำสั่งให้หยุดการดำเนินงานจริงหรือไม่

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เทลิยตระกูล) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ไม่ได้มีคำสั่งให้หยุดการดำเนินงานอย่างเป็นทางการ แต่สถานะของงานให้ถือว่า “โมฆะชั่วคราว” โดยเป็นไปตามข้อเสนอแนะของจังหวัด ซึ่งได้ให้คำแนะนำว่าควรเชิญบริษัทผู้รับจ้างเข้าทำสัตยาบันก่อน เพื่อให้การดำเนินงานสามารถดำเนินการต่อได้โดยไม่ขัดระเบียบ และสามารถดำเนินการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในกรอบเวลาที่กำหนดตามระเบียบงบประมาณ

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานเพิ่มเติมว่า รายการถัดไปเป็นโครงการปรับปรุงพื้นที่ห้องปฏิบัติการพัฒนาทักษะบัณฑิตผู้ประกอบการรายใหม่ ณ อาคารบูรณมงคล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ภายใต้ความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยและพัฒนา วงเงินงบประมาณจำนวน 13,591,500.00 บาท โดยสถานะการเบิกจ่ายยังคงเท่ากับรอบที่ผ่านมา ทั้งนี้ ตามเงื่อนไขในสัญญากำหนดให้โครงการต้องแล้วเสร็จและส่งมอบภายในวันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ. 2567 อย่างไรก็ตาม ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ที่ดูแลว่าผู้รับจ้างได้ยื่นคำขออนุมัติงดหรือลดค่าปรับ พร้อมทั้งขอแก้ไขสัญญา เนื่องจากแบบแปลนที่ใช้ในการดำเนินงานมีความขัดแย้งกัน โดยขณะนี้เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง รายการดังกล่าวมีลักษณะใกล้เคียงกับกรณีของการปรับปรุงอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีการอาหาร (อาคาร 17) กล่าวคือ เป็นงบประมาณประเภทเงินกันเหลือปี ซึ่งหากไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568 งบประมาณดังกล่าวจะถูกพักคั่นตามระเบียบงบประมาณราชการเช่นเดียวกัน

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ชี้แจงเพิ่มเติมในฐานะประธานตรวจการจ้างว่า บริษัทผู้รับจ้างได้เคยส่งหนังสือขอแก้ไขสัญญามาแล้วครั้งหนึ่ง แต่พบว่าเนื้อหาในหนังสือไม่ถูกต้อง จึงได้เชิญประชุมเพื่อชี้แจงและหารือแนวทางแก้ไข เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2568 อย่างไรก็ตาม บริษัทไม่ได้เข้าร่วมประชุมตามที่นัดหมาย และยังมีได้แจ้งเหตุขัดข้องกลับมา ต่อมา จึงได้มอบหมายให้หน่วยงานพัสดุ กองคลัง ดำเนินการทำหนังสือแจ้งไปยังบริษัทอีกครั้ง เพื่อเร่งรัดให้ดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ทั้งนี้ ปัญหาหลักของโครงการอยู่ที่รายการครุภัณฑ์เฟอร์นิเจอร์ ซึ่งจำนวนและรายละเอียดไม่ตรงตามแบบรูปรายการที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกรอบเวลาเดิม โดยประมาณการณระยะเวลาในการแก้ไขและดำเนินการให้แล้วเสร็จจะอยู่ที่ประมาณ 40 วัน หากดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2568 อาจส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่สามารถดำเนินการได้ทันกรอบระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งจะมีผลต่อการพักงบประมาณ

ประธานที่ประชุมได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า รายการนี้ถือเป็นโครงการสำคัญที่ต้องเร่งรัดดำเนินการอย่างเร่งด่วน เนื่องจากเป็นงบประมาณก้อนหล่อมปี ซึ่งหากเบิกจ่ายไม่ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด จะไม่สามารถขอรับการจัดสรรใหม่ได้อีก

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายการถัดไปเป็นรายการเงินกันหล่อมปีงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้สะสม จำนวน 2 รายการ จำนวนเงิน 28,034,665.00 บาทอยู่ระหว่างการก่อสร้าง 1 รายการ ผลการเบิกจ่าย จำนวนเงิน 5,475,000.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.53 โดยมีการขอขยายระยะเวลาเบิกจ่ายสิ้นสุดวันที่ 30 ก.ย.68 รวมจำนวน 21,585,500 บาท โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 2 รายการเงินกันหล่อมปีงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินหล่อมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	รวมทั้งสิ้น		28,034,665.00	5,475,000.00	19.53	
	1.อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 2 รายการ					
	1.1 ที่ดินสิ่งก่อสร้าง					
1	โครงการปรับปรุงอาคารสถานที่ สำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 โครงการ	กก.	18,615,000.00	5,475,000.00	29.41	กันเงินหล่อมปี 67 งวดที่ 2-5 จำนวน 18,615,000 บาท ส่งเบิกจ่าย 1 งวดงาน สิ้นสุดสัญญา วันที่ 24 พ.ย.67 และขณะนี้ อยู่ระหว่างขออนุมัติแก้ไขสัญญา - จำนวนที่ขอขยายเวลาเบิกจ่าย จำนวน 13,140,000 บาท
2	โครงการปรับปรุงซ่อมแซมห้องพัก อาคารหอพักนักศึกษาอาคาร 2 ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 โครงการ	กพ.	9,419,665.00	0.00	0.00	ยกเลิกสัญญา

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมสอบถามว่า โครงการดังกล่าวอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของหน่วยงานใด เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะมีพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567 ในวันที่ 22 ตุลาคม 2568 ซึ่งในขณะนี้ยังไม่มีมีการดำเนินการตรวจรับงานแต่อย่างใด

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) ชี้แจงว่า โครงการปรับปรุงอาคารสถานที่สำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 โครงการ วงเงินงบประมาณ 18,615,000.00 บาท อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของกองกลาง โดยขณะนี้ได้มีการหารือกับคณะกรรมการและประธานโครงการเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการดำเนินการขอแก้ไขสัญญา ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อนำเสนอ

ขออนุมัติแก้ไขสัญญา ซึ่งคาดว่าจะกระบวนการแก้ไขแล้วเสร็จภายในกลางสัปดาห์ถัดไป ทั้งนี้ เมื่อการแก้ไขสัญญาแล้วเสร็จจะมีการนัดประชุมคณะกรรมการตรวจรับงาน เพื่อดำเนินการตรวจรับงวดที่ 3 - 4 และงวดที่ 5 ซึ่งเป็นงวดงานที่ยังคงค้างอยู่ตามแผนการดำเนินงาน อย่างไรก็ตามคณะกรรมการตรวจรับมีความเห็นว่าจะสามารถดำเนินการตรวจรับได้ต่อเมื่อมีการแก้ไขสัญญาแล้วเสร็จเท่านั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบพัสดุ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ท่านอธิการบดีได้มอบหมายให้ติดตามความคืบหน้าของโครงการดังกล่าว เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีกำหนดจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567 ในวันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2568 ซึ่งต้องมีการดำเนินการตรวจรับงานให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 หากไม่สามารถตรวจรับได้ตามกำหนด จะส่งผลให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ และจำเป็นต้องคืนเงินงบประมาณดังกล่าว ทั้งนี้ ประเด็นที่น่าเป็นห่วงคือ โครงการดังกล่าวมีการดำเนินการล่าช้า โดยเริ่มค้างมาตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และจนถึงขณะนี้ (กรกฎาคม พ.ศ. 2568) ยังคงอยู่ระหว่างการแก้ไขสัญญาเป็นระยะเวลานานกว่า 3 - 4 เดือน จึงได้สอบถามเพิ่มเติมว่า มีการขาดเอกสารใด และเพราะเหตุใดจึงยังไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ชี้แจงว่า สาเหตุหลักที่ทำให้กระบวนการแก้ไขสัญญาล่าช้า เกิดจากการขาดเอกสารประกอบที่จำเป็นในการดำเนินการ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ เอกสารจากผู้รับจ้าง และเอกสารจากผู้ควบคุมงาน ซึ่งทั้งสองฝ่ายมีการจัดทำเอกสารกลับไปกลับมา โดยเฉพาะในช่วงเดือนกันยายนและธันวาคม พ.ศ. 2567 ตามที่ระบุไว้ในสมุดควบคุมงาน ล่าสุดได้รับแจ้งจากหัวหน้าผู้ควบคุมงานว่าขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดพิมพ์ภาพประกอบเอกสาร เนื่องจากมีปัญหาเกี่ยวกับไฟล์ภาพที่ซ้ำซ้อน และบางส่วนยังใช้ภาพเดิมซ้อนอยู่ในแฟ้มเอกสารชุดเดียวกัน จึงต้องใช้เวลาในการคัดแยกและจัดรูปแบบใหม่ก่อนเสนอประกอบการแก้ไขสัญญาอย่างถูกต้อง

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ประเด็นโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่สำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไขสัญญาและยังล่าช้าอยู่นั้น เป็นเรื่องที่มีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก หากมหาวิทยาลัยจะต้องเสนอเรื่องการขยายสัญญาต่อท่านอธิการบดี ก็ต้องพิจารณาให้รอบคอบ เนื่องจากการจัดทำเอกสารย้อนหลัง และหากทราบว่าเมื่อผิดพลาดในส่วนใด ก็จำเป็นต้องรีบดำเนินการแก้ไขในส่วนนั้นให้แล้วเสร็จโดยเร็ว หากเกิดความผิดพลาดขึ้นจริงในภายหลัง จะไม่ใช่ความรับผิดชอบของบุคคลใดบุคคลหนึ่งเท่านั้น แต่จะเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพราะที่ประชุมได้มีการติดตามความคืบหน้าในประเด็นนี้มาอย่างต่อเนื่องในทุกเดือน ทั้งนี้ เนื่องจากงบประมาณดังกล่าวเป็นเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัย ซึ่งผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงอาคารที่ชำรุดทรุดโทรมให้มีความพร้อมรองรับนักศึกษาในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ขณะนี้แม้จะอยู่ระหว่างการแก้ไขเอกสารประกอบสัญญา แต่กระบวนการดำเนินการดังกล่าวได้ล่วงเลยระยะเวลาไปเป็นเวลานานแล้ว หากกระบวนการแก้ไขสัญญาสำเร็จในช่วงเดือนสิงหาคม จะคงเหลือระยะเวลาเพียงไม่ถึง 2 เดือน ในการดำเนินการให้แล้วเสร็จและตรวจรับภายในวันที่ 30 กันยายน 2568 หากไม่สามารถตรวจรับได้ภายใน

กรอบเวลาดังกล่าว จะทำให้ต้องคืนเงินงบประมาณ และส่งผลเสียต่อมหาวิทยาลัยอย่างร้ายแรง ดังนั้น ที่ประชุมเห็นควรให้ดำเนินการ ดังนี้

1. ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ว่าเพราะเหตุใดโครงการจึงไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด และเพราะเหตุใดเอกสารประกอบการแก้ไขสัญญาจึงล่าช้า แม้เป็นเอกสารที่ควรมีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

2. ให้ผู้เกี่ยวข้องเร่งรัดการตรวจสอบและติดตามสมุดควบคุมงาน และ จัดส่งข้อมูลให้ครบถ้วนภายในวันศุกร์ที่ 25 กรกฎาคม 2568 หากยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนด ให้ดำเนินการตามข้อ 1

3. มอบหมายผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) พิจารณาติดตามและกำกับดูแลเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด และรายงานความคืบหน้าให้ที่ประชุมทราบอย่างต่อเนื่อง

ประธานที่ประชุมเน้นย้ำว่า กรณีนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะไม่สามารถชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยได้ หากต้องคืนงบประมาณที่ได้เสนอของบมาใช้ประโยชน์อย่างชัดเจนแต่ไม่สามารถดำเนินการได้เพียงเพราะเอกสารไม่เรียบร้อย ทั้งนี้ การบริหารจัดการข้อมูลเอกสารควรมีความถูกต้อง ทันสมัย และใช้ได้จริง เช่นเดียวกับกรณีอื่นในระบบมหาวิทยาลัยที่ต้องรับผิดชอบอย่างเป็นธรรมและตรวจสอบได้

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในที่ประชุมว่า จากข้อมูลที่ตนได้รับทราบ ปัญหาที่เกิดขึ้นในโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่สำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 นั้น มีต้นตอสำคัญจากบริษัทผู้รับจ้างหรือบุคคลผู้รับจ้างโดยตรง ซึ่งเป็นฝ่ายที่มีหน้าที่หลักในการดำเนินการให้แล้วเสร็จตามสัญญา อย่างไรก็ตามแม้ว่าสาเหตุหลักจะอยู่ที่ผู้รับจ้าง แต่มหาวิทยาลัยเองในฐานะคู่สัญญาก็ไม่สามารถปฏิเสธความรับผิดชอบได้โดยสิ้นเชิง เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจรับการจ้าง ซึ่งถือว่าเป็น “ตัวแทนของมหาวิทยาลัย” ที่มีหน้าที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานของผู้รับจ้างให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ในกระบวนการดำเนินงานนั้น เมื่อมหาวิทยาลัยร้องขอข้อมูลหรือเอกสารเพิ่มเติมจากบริษัทผู้รับจ้าง บางครั้งผู้รับจ้างไม่ให้ความร่วมมือ หรือไม่ส่งข้อมูลตามที่ร้องขอ ซึ่งส่งผลกระทบต่อกระบวนการควบคุมงานและการจัดทำเอกสารประกอบการแก้ไขสัญญา นอกจากนี้ ผู้ช่วยอธิการบดีได้แสดงความเห็นว่า ตนเองเพิ่งได้รับข้อมูลใหม่จากประธานที่ประชุม ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่มหาวิทยาลัยในฐานะคู่สัญญามีภาระผูกพันทางงบประมาณกับสภามหาวิทยาลัยโดยตรง หากไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด จะส่งผลกระทบในวงกว้าง ทั้งด้านภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย จึงเห็นว่าเหตุการณ์นี้ควรถือเป็นบทเรียนสำคัญของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในการควบคุม ตรวจสอบ และติดตามงานตามสัญญาในอนาคต ว่าจะต้องมีระบบที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สุดท้ายผู้ช่วยอธิการบดีเสนอให้การตรวจสอบข้อเท็จจริงที่อาจเกิดขึ้นกับผู้ปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ ต้องดำเนินการอย่างรอบคอบและเป็นธรรม พร้อมเน้นย้ำว่า มหาวิทยาลัยมีอำนาจในการตรวจสอบได้อย่างชัดเจนตามกรอบอำนาจหน้าที่ และควรใช้กลไกภายในมหาวิทยาลัยในการดำเนินการเรื่องนี้อย่างโปร่งใสและมีมาตรฐาน ทั้งเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานและเพื่อป้องกันปัญหาในอนาคต

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมถึงกรณีความล่าช้าในการดำเนินการแก้ไขสัญญาของโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่สำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร โดยเน้นย้ำว่า ประเด็นสำคัญของเรื่องนี้เป็น “การให้โอกาส” ซึ่งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ติดตามความคืบหน้าของโครงการนี้อย่างต่อเนื่องในหลายรอบของการประชุม และยังคงใช้เวลากำหนดหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเต็มที่ อย่างไรก็ตามสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องการมากที่สุด คือ ข้อมูลที่ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะในส่วนของเอกสารที่จะใช้ในการขอแก้ไขหรือปรับปรุงสัญญา ซึ่งจนถึงขณะนี้ยังไม่แล้วเสร็จ และไม่มีคำชี้แจงที่เป็นทางการว่าการดำเนินการติดขัดด้วยเหตุใด หรืออยู่ในขั้นตอนใดของกระบวนการ หากไม่สามารถจัดส่งเอกสารได้ ควรมีหนังสือหรือรายงานแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบถึงอุปสรรคหรือเหตุผลอย่างชัดเจน เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะสามารถประเมินความเสี่ยงและดำเนินการต่อได้อย่างเหมาะสม เนื่องจากเรื่องนี้ส่งผลกระทบต่อการใช้งบประมาณที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย การที่มีเพียงข้อมูลว่าได้ทำหนังสือทวงถามไปแล้วแต่ไม่ได้รับคำตอบกลับใด ๆ นั้น ถือว่าไม่เพียงพอและไม่เหมาะสมกับระบบการบริหารงานที่ต้องใช้ความรับผิดชอบร่วมกัน เพราะในทางปฏิบัติการตรวจสอบการจ้างเองก็จำเป็นต้องรอคำตอบเช่นกัน ซึ่งกระบวนการทั้งหมดไม่ควรขึ้นอยู่กับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างสิ้นเชิง ประธานที่ประชุมกล่าวต่อว่า ขณะนี้ปัญหากลับกลายเป็นเรื่องของเล่มควบคุมงานไม่เป็นปัจจุบัน ซึ่งแม้อาจมองว่าเป็นเรื่องเล็กน้อย แต่หากปล่อยให้ช่องว่างของกระบวนการ ก็จะกลายเป็นข้อบกพร่องที่ส่งผลกระทบต่อทั้งงบประมาณและความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัยในภาพรวม

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในที่ประชุมว่า กรณีการล่าช้าในการดำเนินการโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่สำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร สามารถดำเนินการในลักษณะตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นได้ก่อน โดยไม่จำเป็นต้องเข้าสู่กระบวนการสอบข้อเท็จจริงทันที ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานมีความเหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ และยังไม่เป็นการชี้หน้าหรือกล่าวโทษบุคคลใด ก่อนที่ข้อมูลจะชัดเจน โดยเสนอให้พิจารณาแบ่งกระบวนการออกเป็น 2 แนวทาง คือ การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นเป็นกระบวนการตรวจสอบเพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงในลักษณะทั่วไป เพื่อทำความเข้าใจภาพรวมของเหตุการณ์ โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการล่าช้า เช่น สาเหตุของการล่าช้าในการจัดส่งเอกสาร กระบวนการที่ติดขัดอยู่ที่ผู้รับจ้างหรืออยู่ที่ฝ่ายมหาวิทยาลัย ปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลา การดำเนินการในลักษณะนี้ไม่ใช่กระบวนการดำเนินตัดสิน หรือเอาผิดบุคคลใด แต่เป็นการสืบหาข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลประกอบการตัดสินใจในขั้นตอนต่อไป การสอบข้อเท็จจริง (ถ้าจำเป็น) หากผลจากการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นปรากฏว่ามีประเด็นที่ชัดเจนและมีความจำเป็นต้องมีการสืบสวนในรายละเอียด เพื่อระบุความรับผิดชอบหรือแนวทางการแก้ไขที่ตรงจุด จึงค่อยพิจารณาเข้าสู่กระบวนการสอบข้อเท็จจริงตามขั้นตอนอย่างเป็นทางการ ผู้ช่วยอธิการบดีเน้นย้ำว่า คำว่า “ตรวจสอบข้อเท็จจริง” อาจก่อให้เกิดความเข้าใจผิดหรือความวิตกแก่ผู้ปฏิบัติงาน หากไม่มีการชี้แจงเจตนาอย่างชัดเจน ทั้งที่ในความหมายที่แท้จริงนั้นเป็นเพียงการดำเนินการเพื่อหาข้อมูลประกอบการพิจารณาอย่างรอบด้าน มิใช่เพื่อกล่าวโทษ จึงเสนอให้ที่ประชุมและประธานพิจารณาว่า ควรเริ่มต้นด้วยการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นอย่างเป็นระบบก่อน และหากพบประเด็นที่ชัดเจน จึงพิจารณาความเหมาะสมในการเข้าสู่กระบวนการสอบข้อเท็จจริงต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีหลักเกณฑ์ รอบคอบ และยุติธรรมต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากท่านอธิการบดีให้ดำเนินการติดตามอย่างใกล้ชิด เนื่องจากการดำเนินโครงการดังกล่าวใกล้ครบระยะเวลา 1 ปี และหากไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด ย่อมจะเกิดปัญหาขึ้นอย่างแน่นอน โดยเฉพาะกรณีที่อาจต้องคืบงบประมาณ ซึ่งจะส่งผลให้ต้องมีการตรวจสอบย้อนกลับถึงผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ด้วยเหตุนี้ มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องมีการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นไว้ล่วงหน้า เพื่อใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาและกำหนดแนวทางการดำเนินงานในลำดับถัดไป ตามที่ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ได้เสนอความเห็นทั้งนี้ เนื่องจากระยะเวลาที่เหลืออยู่มีเพียง 2 เดือน จึงเห็นควรกำหนดให้มีผลการตรวจสอบเบื้องต้นภายใน 7 วัน เพื่อให้สามารถทราบได้ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นมีสาระสำคัญอย่างไร และมีข้อเท็จจริงใดที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ควรรอเพียงกระบวนการอนุมัติการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงรายการแบบรูปรายการงานก่อสร้างเท่านั้น ในส่วนของการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงนั้น ขอให้ถือเป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น และให้สามารถรายงานความชัดเจนได้ ภายในวันที่ 30 กรกฎาคม 2568 เพื่อพิจารณาว่าสามารถดำเนินการต่อได้ทันกรอบเวลาหรือไม่ โดยเห็นควรมอบหมายให้ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์), ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) และกองกลาง ประสานการดำเนินงานร่วมกันในการรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการในลำดับถัดไป พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลประกอบว่าการที่ไม่ได้รับเอกสารมาเป็นระยะเวลาประมาณ 3 เดือนนั้นเกิดจากสาเหตุใด และเกิดข้อบกพร่องในขั้นตอนใด หากจากการตรวจสอบเบื้องต้นพบว่ามีมูลความผิด ก็ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงตามขั้นตอนต่อไป ทั้งนี้ ในระยะนี้ไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเอาผิดบุคคลใด แต่เพื่อจัดเตรียมเอกสารให้ครบถ้วนสมบูรณ์สำหรับประกอบการเสนอขอแก้ไขสัญญาอย่างถูกต้องตามระเบียบ ประเด็นสำคัญอีกประการหนึ่งคือ หากการดำเนินการไม่เป็นไปตามขั้นตอน และต้องมีการคืบงบประมาณ จะต้องสามารถระบุผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังมีกรณีอาคารสถานที่ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์แล้ว แต่อยู่ระหว่างการเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งหากไม่สามารถเบิกจ่ายได้ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด ย่อมจะเป็นปัญหาที่มหาวิทยาลัยอาจไม่สามารถรองรับผลกระทบได้ ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมในหลายรอบที่ผ่านมา และมหาวิทยาลัยได้ให้โอกาสอย่างต่อเนื่องแล้ว หากท้ายที่สุดยังไม่สามารถชี้แจงข้อมูลหรือจัดส่งเอกสารได้อย่างเป็นรูปธรรม อาจส่งผลกระทบอย่างร้ายแรงต่อกระบวนการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะเล่มควบคุมงาน ถือเป็นเอกสารสำคัญที่ต้องมีความครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับระยะเวลาที่ขอขยาย หากเอกสารดังกล่าวไม่สมบูรณ์ ก็จะไม่สามารถตรวจรับงานได้ และจะมีผลต่อเนื่องไปยังการเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งไม่ใช่เรื่องที่สามารถขอขยายไปได้อย่างไม่มีกำหนด มหาวิทยาลัยไม่สามารถรอโดยปราศจากทิศทางที่ชัดเจน และไม่อาจปล่อยให้เรื่องดังกล่าวผ่านความเห็นชอบไปโดยปราศจากการควบคุมกำกับที่เหมาะสม จึงเห็นว่าไม่สมควรให้เกิดความล่าช้าต่อไปอีก

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ธารรัตน์สุวรรณ) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมในที่ประชุมว่า ตนเองไม่ทราบถึงปัญหาที่แท้จริงซึ่งเป็นสาเหตุของความล่าช้าในโครงการดังกล่าว และหากได้รับทราบข้อมูลที่ชัดเจนตั้งแต่ต้น ก็อาจไม่เห็นชอบในการดำเนินโครงการดังกล่าวในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากตนเองดำรงตำแหน่งกรรมการในสภามหาวิทยาลัยด้วย ทั้งนี้ หากเกิดเหตุการณ์ลักษณะ

เช่นนี้ขึ้นและยังไม่มีกรดำเนินการอย่างเหมาะสม ย่อมจะทำให้สภามหาวิทยาลัยต้องตั้งข้อสังเกตหรือสอบถามถึงกระบวนการและเหตุแห่งความล่าช้า ว่าเหตุใดจึงปล่อยให้สถานการณ์ดำเนินมาถึงจุดนี้

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ดังที่ได้แจ้งไว้ในที่ประชุมก่อนหน้านี้ มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการเตรียมข้อมูลอย่างรอบด้าน เพื่อใช้ประกอบการชี้แจงในกรณีที่เกิดปัญหาขึ้นในกระบวนการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ แม้มหาวิทยาลัยจะไม่ประสงค์ให้เกิดข้อขัดข้องใด ๆ แต่ในทางบริหารจำเป็นต้องมีแนวทางและข้อมูลรองรับเพื่อแสดงถึงความรอบคอบและความรับผิดชอบในฐานะหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณ

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ประเด็นความล่าช้าในการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในโครงการทั้ง 2 โครงการ ได้แก่ โครงการปรับปรุงหอประชุมสำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และโครงการปรับปรุงพื้นที่ชั้น 9 มีจุดเริ่มต้นที่คล้ายกัน คือ เกิดจากความผิดพลาดในแบบรูปรายการมาตั้งแต่ต้น ส่งผลให้ต้องมีการแก้ไขแบบในภายหลัง และเป็นเหตุให้เกิดปัญหาในการบริหารสัญญา ในกรณีของโครงการปรับปรุงพื้นที่ชั้น 9 ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของตนโดยตรง ได้เกิดกรณีความขัดแย้งในรายละเอียดแบบรูปรายการ โดยผู้รับจ้างไม่ยินยอมให้แก้ไขแบบ เนื่องจากอ้างว่าส่งงานตามแบบที่ได้รับ แต่ไม่สามารถส่งได้ครบถ้วนเนื่องจากปริมาณวัสดุจริงมีมากกว่าแบบที่ระบุไว้ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการแก้ไขและหารือกันอยู่ อย่างไรก็ตาม กระบวนการเจรจาและการตอบโต้หนังสือระหว่างผู้ควบคุมงานกับผู้รับจ้างใช้ระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างนาน ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้าต่อเนื่อง สำหรับกรณี โครงการหอประชุม ขออนุญาตชี้แจงแทนรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ว่า แม้จะมีการส่งมอบงานแล้ว แต่ยังมีรายละเอียดบางประการที่ต้องปรับปรุงเพิ่มเติม ซึ่งเป็นผลมาจากการที่ผู้รับจ้างดำเนินงานไม่เรียบร้อยในบางจุด อีกทั้ง ในระหว่างการบริหารสัญญาและควบคุมงานได้มีการแก้ไขแบบเพิ่มเติม โดยมีความตั้งใจจะส่งแบบที่แก้ไขแล้วเพื่อขออนุมัติปรับปรุงสัญญา แต่กระบวนการดำเนินงานยังไม่เรียบร้อยชัดเจนว่าการแก้ไขเกิดขึ้นในส่วนใดบ้าง ทั้งนี้ ความล่าช้าดังกล่าวยังมีความเกี่ยวข้องกับรายละเอียดของ BoQ และมีหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักพระราชวัง เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ส่งผลให้การบริหารงานในโครงการมีความซับซ้อนและเกิดปัญหาเรื่อยมา

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจาก รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ จึงคาดว่าได้ไปดำเนินการตามแนวทางที่ที่ประชุมได้ให้ความเห็นไว้ก่อนหน้านี้ ซึ่งก็คือการดำเนินการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมได้เน้นย้ำว่า การดำเนินงานดังกล่าวจะต้องแล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นกรอบระยะเวลาสุดท้ายของปีงบประมาณ โดยขอให้มีการจัดทำเอกสารและข้อมูลที่สามารถชี้แจงเหตุผลหรือขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนและสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมาย ไม่เช่นนั้นจะกลายเป็นว่ามหาวิทยาลัยอยู่ในสถานะรอความคืบหน้า โดยไม่มีทิศทางที่ชัดเจน ซึ่งอาจกระทบต่อการเบิกจ่ายงบประมาณและภาพลักษณ์ของการบริหารจัดการ ในครั้งต่อไป หากยังคงมีปัญหาก่อเกิดขึ้นก็ควรมีรายงานที่ชัดเจนว่าประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นคืออะไร เพื่อให้สามารถเข้าสู่กระบวนการแก้ไขปัญหาและบริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนด ส่วนรายละเอียดในเชิงปฏิบัตินั้น ขอให้รอผลการรวบรวมข้อมูลจากคณะทำงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งจะได้นำเสนอต่อที่ประชุมอีกครั้ง เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมต่อไป

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ขออนุญาตชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากขณะนี้รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) อยู่ในที่ประชุมชี้แจงงบประมาณกรมการธิการ จะขอฝากให้ผู้อำนวยการกองกลางแจ้งรองอธิการบดีให้ทราบด้วย

อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ) ได้กล่าวเพิ่มเติมในที่ประชุมว่า ขอให้ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ซึ่งเป็นหนึ่งในคณะกรรมการควบคุมงานชี้แจงให้ตนทราบอีกครั้งว่า ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในโครงการดังกล่าวคืออะไร เพื่อให้มีความเข้าใจที่ชัดเจน และสามารถติดตามการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง เนื่องจากผู้ช่วยอธิการบดีเป็นผู้มีบทบาทเกี่ยวข้องโดยตรงในกระบวนการบริหารและควบคุมงานก่อสร้าง

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า จากการติดตามข้อมูลที่ได้รับแจ้งจากงานพัสดุ กองคลัง พบว่า สมุดควบคุมงานยังขาดอยู่ประมาณ 2 เล่ม ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตรวจรับหรือประกอบการแก้ไขสัญญาได้ในเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ได้ดำเนินการตรวจสอบสมุดควบคุมงานของเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เสร็จสิ้นแล้ว แต่ยังคงเหลือ ของเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ที่อยู่ระหว่างการตรวจสอบเพิ่มเติม สำหรับสมุดควบคุมงานที่ขาดหายไป ทางหัวหน้าผู้ควบคุมงานได้แจ้งว่ายังไม่สามารถจัดพิมพ์ภาพประกอบได้ครบถ้วน เนื่องจากรูปภาพบางส่วนยังอยู่ในระหว่างการจัดพิมพ์และรวบรวม ซึ่งจะดำเนินการส่งมอบเอกสารฉบับสมบูรณ์ให้โดยเร็ว

อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ) ได้สอบถามในที่ประชุมเพิ่มเติมว่า มีการจัดทำหนังสือทวงถามถึงประธานผู้ควบคุมงานจำนวนกี่ครั้ง และได้ดำเนินการในรูปแบบหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อยืนยันว่ามีการติดตามอย่างเป็นทางการและมีหลักฐานประกอบ จากข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ปรากฏในที่ประชุม ประกอบกับการดำเนินงานที่ล่าช้ามาโดยตลอด โดยเฉพาะในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 จนถึงปัจจุบัน ยังไม่สามารถจัดส่งสมุดควบคุมงานและเอกสารประกอบให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้ อธิการบดีจึงเห็นว่าเป็นเหตุให้มหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย ทั้งในด้านงบประมาณและภาพลักษณ์ของการบริหารจัดการภาครัฐ อธิการบดีจึงมีมติเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง ตามหลักเกณฑ์และอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยอ้างอิงตามบทบัญญัติของกฎหมาย มาตรา 157 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงานของรัฐ

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ประเด็นปัญหาหลักที่ยังไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ คือ สมุดควบคุมงานยังขาดเอกสารประกอบสำคัญ คือ ภาพถ่าย ซึ่งหัวหน้าผู้ควบคุมงานยังอยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวม และยังจัดพิมพ์ไม่ครบถ้วน โดยเฉพาะในส่วนของเดือนพฤศจิกายน 2567 ที่อยู่ระหว่างการตรวจสอบ ซึ่งพบว่าภาพถ่ายบางส่วนยังซ้ำซ้อนกัน และอาจส่งผลกระทบต่อความถูกต้องของเอกสารที่จะนำไปใช้ประกอบการพิจารณาในขั้นตอนต่อไป

อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ) ได้กล่าวเพิ่มเติมในที่ประชุมว่า เนื่องจากการดำเนินงานในกรณีดังกล่าวได้ดำเนินการในนามคณะกรรมการควบคุมงาน จึงตั้งข้อสังเกตว่า ไม่มีกรรมการท่านใดแสดงความเห็นคัดค้านหรือโต้แย้งต่อความล่าช้าที่เกิดขึ้นเลยหรือไม่

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของคณะกรรมการตรวจรับ ได้มีความพยายามติดตามและเร่งรัดให้คณะกรรมการควบคุมงานจัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาแก้ไขสัญญาให้แล้วเสร็จโดยเร็ว อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันเอกสารยังไม่ครบถ้วน เนื่องจากกรรมการควบคุมงานยังอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลและจัดทำเอกสาร จึงยังไม่สามารถนำเสนอให้มหาวิทยาลัยอนุมัติการแก้ไขสัญญาได้

อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ) ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า การขอแก้ไขสัญญาหรือการแก้ไขแบบรูปรายการในการดำเนินโครงการนั้น เป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยหรือเป็นหน้าที่ของบริษัทผู้รับจ้าง

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ชี้แจงว่า ในขั้นตอนเบื้องต้น บริษัทผู้รับจ้างจะต้องเป็นผู้จัดส่งข้อมูลหรือรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการขอแก้ไขแบบรูปรายการ มายังคณะกรรมการควบคุมงานก่อน จากนั้น คณะกรรมการควบคุมงานจะเป็นผู้พิจารณาร่วมกัน และพิจารณาว่ารายการใดมีความเหมาะสมและสมควรเสนอให้มีการแก้ไขสัญญาอย่างเป็นทางการ แต่ตอนนี้เอกสารที่ใช้สำหรับการควบคุมงานยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ) กล่าวเพิ่มเติมว่า แสดงว่าเอกสารควบคุมงานเป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบในการแก้ไขสัญญาใช่หรือไม่

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ชี้แจงว่า ใช่ เนื่องจากต้องมีเหตุผลและเรื่องของการกำหนดระยะเวลา รวมทั้งเรื่องของค่าปรับด้วย ซึ่งตรงนี้สำคัญมาก

อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ) ได้กล่าวเพิ่มเติมในที่ประชุม โดยได้สอบถามย้ำต่อรองอธิการบดีและผู้เกี่ยวข้องว่า ยืนยันหรือไม่ว่าเอกสารควบคุมงานของคณะกรรมการควบคุมงานดังกล่าว มีผลต่อกระบวนการขอแก้ไขสัญญาอย่างมีนัยสำคัญ และได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ตามที่ประธานตรวจการจ้างได้มีการมอบหมายให้หัวหน้าผู้ควบคุมงานเป็นผู้ดำเนินการรายงานผลการควบคุมงานประจำวัน พร้อมทั้งสรุปรายงานในภาพรวมเป็นรายเดือน เพื่อประกอบการบริหารสัญญาและการตรวจรับงาน แต่จากข้อเท็จจริงที่ได้รับทราบในที่ประชุม ปรากฏว่าเอกสารควบคุมงานยังขาดตกอยู่เป็นระยะเวลานาน ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 จนถึงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568 และประธานตรวจการจ้างได้มีการทำหนังสือทวงถามไปยังประธานคณะกรรมการควบคุมงานแล้วจำนวน 3 ครั้ง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการติดตามเร่งรัดตามกระบวนการที่เหมาะสมแล้ว แต่ยังคงไม่มีความคืบหน้าที่เพียงพอ

ดังนั้น จึงเห็นควรให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง กรณีที่ประธานคณะกรรมการควบคุมงาน อาจละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ จนอาจส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากยังคงมอบหมายให้บุคคลเดิมดำรงตำแหน่งต่อไป เพื่อความเหมาะสมในการบริหารจัดการและป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินการในระยะเวลาที่เหลืออยู่ก่อนพิธีพระราชทานปริญญาบัตรในวันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2568 ขอให้ท่านเสนอรายชื่อบุคคลซึ่งมีความเหมาะสมเพื่อแต่งตั้งเป็นประธานคณะกรรมการควบคุมงานคนใหม่ และขอให้คณะกรรมการทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เร่งรัดการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวโดยเร็วที่สุด เพื่อให้สามารถบริหารจัดการงานให้แล้วเสร็จภายในกำหนด และเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร

2. รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 15 กรกฎาคม 2568

มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบลงทุน 42 รายการ จำนวนวงเงิน 211,549,800.00 บาท โอนเปลี่ยนแปลง 211,035,820.00 บาท ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 39 รายการ จำนวนเงิน 169,172,400.00 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 42,377,400.00 บาท มีผลการเบิกจ่ายรายการครุภัณฑ์ 12 รายการ จำนวน 36,164,190.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 17.14 ของวงเงินที่โอนเปลี่ยนแปลง โดยมีรายละเอียดดังนี้

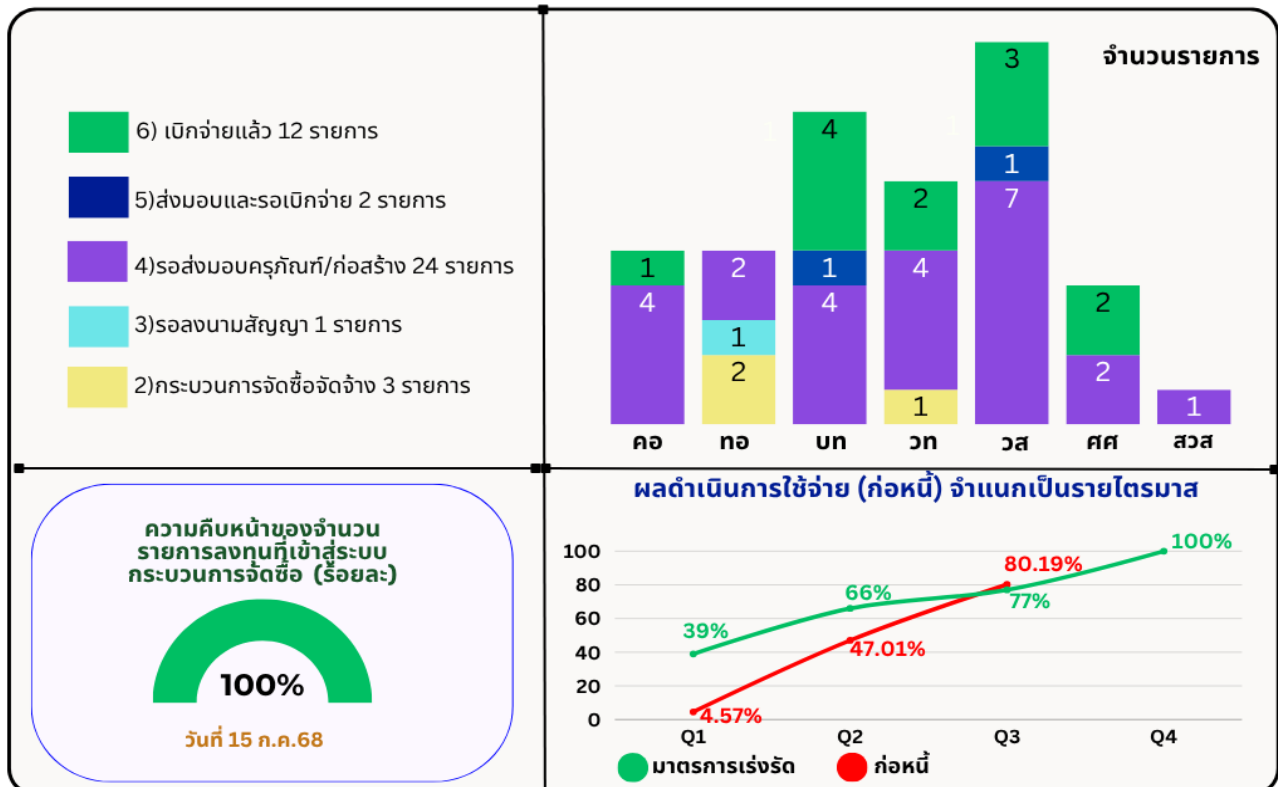
ตารางที่ 3 สถานะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและก่อหนี้ผูกพัน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	รวม
รวมทั้งสิ้น	39	3	42
1. คณะกรรมการพิจารณาราคากลาง	0	0	0
2. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง*	1	2	3
3. รอลงนามสัญญา*	1	0	1
4. รอส่งมอบครุภัณฑ์/ที่ดินสิ่งก่อสร้าง*	23	1	24
5. ส่งมอบและรอเบิกจ่าย*	2	0	2
6. ส่งมอบและเบิกจ่าย*	12	0	12

หมายเหตุ : *รายการลงทุนเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว

กราฟแสดงสถานะรายการลงทุน
งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
จำนวน 42 รายการ

ข้อมูล ณ 15 ก.ค.68



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ตารางที่ 4 รายการลงทุนที่ยังไม่ลงนามสัญญา งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์ พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
รวมทั้งสิ้น (4 รายการ)			41,898,600	
รายการครุภัณฑ์ (2 รายการ)			19,298,600	
1. ชุดครุภัณฑ์ศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ.	หันตรา	11,598,600	- ประกาศผู้ชนะ วันที่ 9 พ.ค.68 วงเงินก้อนนี้ 11,549,000 บาท - ไม่สามารถแจ้งบริษัท ให้เข้ามาทำสัญญาได้ เนื่องจากสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์อยู่ระหว่างการปรับปรุง
2. ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการต้นแบบผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	วท.	หันตรา	7,700,000	- ประกาศร่าง TOR ระหว่างวันที่ 22-25 เม.ย.68 - วันที่ 25 เม.ย.68 มีผู้วิจารณ์ (TOR) - อยู่ระหว่างคณะกรรมการตอบวิจารณ์ (TOR) - คณะสงฆ์เอกสารมายังพัสดุ วันที่ 6 มิ.ย.68 อยู่ระหว่างพัสดุดูตรวจสอบเอกสาร - ยื่นข้อเสนอและเสนอราคา วันที่ 2 ก.ค.68 - พิจารณาผลการประกวดราคา ตั้งแต่วันที่ 3 ก.ค.68 - อยู่ระหว่างคณะกรรมการฯ พิจารณาผลการประกวดราคา
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (2 รายการ)			22,600,000	
1. ปรับปรุงโรงเรือนปฏิบัติการผลิตสุกร ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน	ทอ.	หันตรา	6,600,000	- อยู่ระหว่างคณะกรรมการฯ ลงนาม ร่าง TOR - หน่วยงานส่งเอกสารให้มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ร่าง TOR เมื่อวันที่ 21 เม.ย.68 - ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 1 วันที่ 23 มิ.ย.68 สิ้นสุดรับฟังคำวิจารณ์ 26 มิ.ย.68 - อยู่ระหว่างคณะกรรมการตอบข้อวิจารณ์ TOR ดังนี้ 1) คุณสมบัติผู้เสนอราคา เนื่องจากมีครุภัณฑ์และบริการสำหรับเลี้ยงสุกรซึ่งมีความสำคัญในการที่ต้อง มีผู้เชี่ยวชาญเรื่องระบบชุดควบคุมแผนการจ่ายอาหารสุกร 2) หมวดหมู่อื่นๆที่เกี่ยวข้องกับครุภัณฑ์และบริการสำหรับเลี้ยงสุกรยังไม่ครอบคลุมและไม่สอดคล้องกับลักษณะครุภัณฑ์เฉพาะทาง - ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 2 วันที่ 15 ก.ค. 68 สิ้นสุดรับฟังคำวิจารณ์วันที่ 18 ก.ค.68

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์ พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
รวมทั้งสิ้น (4 รายการ)			41,898,600	
รายการครุภัณฑ์ (2 รายการ)			19,298,600	
2. ปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทาง วิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์ พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 งาน	ทอ.	หันตรา	16,000,000	- ประกาศร่าง TOR ระหว่างวันที่ 25 - 28 มี.ค.68 - มีวิจารณ์ 1 ราย ส่งให้คณะกรรมการตอบ วิจารณ์ร่าง TOR วันที่ 10 เม.ย.68 - ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 2 วันที่ 7-14 พ.ค.68 - อยู่ระหว่างประกาศประกวดราคาตั้งแต่วันที่ 15-22 พ.ค.68 - ประกาศผู้ชนะ วันที่ 20 มิ.ย.68 วงเงิน 15,900,000 บาท - อยู่ระหว่างการอุธรณ์ ระหว่างวันที่ 23 มิ.ย. - 1 ก.ค. 68 - ขณะนี้อยู่ระหว่างคณะกรรมการพิจารณาผล และทำบันทึกรายงานการอุธรณ์ถึงมหาลัย

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ปัจจุบันยังคงมีรายการลงทุนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 รายการ โดยหนึ่งในรายการที่มีประเด็นปัญหา คือ รายการปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา วงเงิน 16,000,000 บาท ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาการอุธรณ์ผลการประกวดราคาที่เสนอโดยบริษัทคู่สัญญา โดยเรื่องดังกล่าวได้ถูกส่งต่อให้กรมบัญชีกลางเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัย

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามที่ทางบริษัทเสนอราคาต่ำสุด และได้มีผลอุธรณ์มาแล้ว แบบรายละเอียดรายการไม่ได้มีถูกระบุไว้ในเอกสารประกวดราคา แต่ปรากฏอยู่ในแบบฟอร์ม ป.ร.4 ซึ่งเป็นเอกสารแนบท้าย อย่างไรก็ตามคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้ยืนยันว่าการพิจารณาดังกล่าวเป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์แล้ว จึงได้ส่งเรื่องไปยังคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทของกรมบัญชีกลาง เพื่อดำเนินการพิจารณาและให้ข้อวินิจฉัยในประเด็นดังกล่าวต่อไป

อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ) ได้กล่าวเพิ่มเติมในที่ประชุมว่า ขอให้ตรวจสอบว่ากระบวนการที่ดำเนินการอยู่ในขณะนี้ เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ โดยเฉพาะในกรณีที่มีการอุธรณ์ผลการประกวดราคา ขอสอบถามว่าคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคามีอำนาจในการตัดสินชี้ขาดหรือไม่ หากคณะกรรมการมีอำนาจโดยชอบก็สามารถชี้แจงต่อบริษัทที่ได้ยื่นอุธรณ์ได้โดยตรง และขอให้พิจารณาด้วยว่า การที่มีการส่งเรื่องไปยังกรมบัญชีกลางนั้น เป็นเพราะบริษัทผู้อุธรณ์ไม่พอใจผลการพิจารณา จึงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อกรมบัญชีกลางได้หรือไม่ ทั้งนี้ ขอให้ชี้แจงว่าเหตุใดจึงต้องดำเนินการจัดทำหนังสือส่งไปยังกรมบัญชีกลางแทนที่จะชี้แจงโดยคณะกรรมการภายในมหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพรหมณ์) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หากดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง บริษัทที่ไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณาประกาศผู้ชนะการเสนอราคามีสิทธิ์ในการยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้ ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีหน้าที่พิจารณาคำอุทธรณ์ดังกล่าวว่ามีมูลหรือไม่ หากพิจารณาแล้วเห็นว่าคำอุทธรณ์ไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะเปลี่ยนแปลงผลการพิจารณาได้ และบริษัทผู้อุทธรณ์ยังคงไม่เห็นด้วยก็สามารถยื่นเรื่องต่อไปยังกรมบัญชีกลาง เพื่อให้คณะกรรมการวินิจฉัยข้อร้องเรียนเป็นผู้ชี้ขาดตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในระเบียบ

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติขันธ์) รายงานเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ขอกลับไปยังประเด็นรายการเงินกันเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้สะสม อีก 1 รายการ ได้แก่ โครงการปรับปรุงซ่อมแซมห้องพัก อาคารหอพักนักศึกษาอาคาร 2 ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งเป็นโครงการในความรับผิดชอบของกองพัฒนานักศึกษา วงเงินจำนวน 9,419,665.00 บาท ได้รับแจ้งจากหน่วยงานเจ้าของโครงการว่า ได้มีการยกเลิกสัญญาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น งบประมาณในส่วนดังกล่าวจึงต้องถูกพับกลับคืนสู่เงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) สอบถามเพิ่มเติมในที่ประชุมว่า ในกรณีของโครงการที่ได้มีการยกเลิกสัญญาไปแล้ว ขอให้ช่วยชี้แจงว่า หากจะดำเนินโครงการใหม่ในอนาคต จำเป็นต้องจัดทำเรื่องขออนุมัติใหม่ทั้งหมด หรือสามารถอ้างอิงจากต้นเรื่องเดิมในการดำเนินการต่อได้

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพรหมณ์) ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า โครงการดังกล่าวเป็นงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้สะสมที่กันเหลื่อมปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปยังปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งจะสิ้นสุดระยะเวลาการเบิกจ่ายภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 หากไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันภายในกำหนดโครงการจะถือว่าสิ้นสุดและงบประมาณส่วนดังกล่าวจะถูกพับกลับคืนเข้าสู่เงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ หากมีความประสงค์จะดำเนินโครงการลักษณะเดียวกันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จะต้องดำเนินการจัดทำเรื่องเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยใหม่ เพื่อใช้เงินรายได้สะสมของปีงบประมาณดังกล่าวต่อไป

ประธานที่ประชุม ได้สอบถามเพิ่มเติมในที่ประชุมว่า กรณีโครงการปรับปรุงซ่อมแซมห้องพัก อาคารหอพักนักศึกษาอาคาร 2 ซึ่งได้มีการยกเลิกสัญญานั้น ขอให้ชี้แจงว่าเหตุใดจึงมีการยกเลิกสัญญาดังกล่าว

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ชี้แจงว่า สาเหตุของการยกเลิกสัญญาเกิดจากผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามสัญญา ทำให้สิ้นสุดระยะเวลาสัญญาโดยไม่ได้ส่งมอบงาน อีกทั้ง ยังพบว่าบุคคลที่มาดำเนินการควบคุมงานก่อสร้างในภาคสนามได้ลงนามในเอกสารต่าง ๆ แทนผู้มีอำนาจของบริษัท โดยไม่มีหนังสือมอบอำนาจที่ถูกต้องและครบถ้วน ซึ่งถึงแม้ว่ากระบวนการจัดทำสัญญาจะเป็นไปอย่างถูกต้อง แต่การดำเนินการภายหลังของบริษัทผู้รับจ้างไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินงานต่อไปได้และต้องมีการยกเลิกสัญญาในที่สุด

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติขันธ์) รายงานต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า รายการถัดไปเป็นรายการลงทุนที่ยังไม่ได้ดำเนินการลงนามในสัญญา ภายใต้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยเป็นรายการครุภัณฑ์ จำนวน 2 รายการ ซึ่งหนึ่งในนั้น ได้แก่ “ชุดครุภัณฑ์ศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและ

สุขาภิบาลสัตว์” ณ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 ชุด เป็นวงเงิน 11,598,600 บาท โดยรายการดังกล่าวได้มีการประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคาเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการเรียกบริษัทผู้ได้รับคัดเลือกเข้ามาลงนามในสัญญา ทั้งนี้ จังหวัดได้มีข้อสังเกตว่า แม้จะสามารถดำเนินการลงนามในสัญญาได้ แต่จะต้องมีการระบุดำเนินการในการติดตั้งครุภัณฑ์ให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการควบคุมงานต่อไป

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล) ชี้แจงข้อมูลต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า สำหรับรายการดังกล่าว ได้มีการหารือร่วมกับกองคลังเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และล่าสุดได้มีการประสานงานกับบริษัทผู้ชนะการเสนอราคา และจะดำเนินการเรียกมาลงนามในสัญญาต่อไป ทั้งนี้ มีเงื่อนไขเกี่ยวกับสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์ ซึ่งยังอยู่ระหว่างการปรับปรุง และจะต้องมีการจัดเตรียมให้พร้อมก่อนการติดตั้งตามเงื่อนไขในสัญญา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า รายการนี้ต้องลงนามภายในเดือนกันยายน 2568 ใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพรหมณ์) ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า รายการดังกล่าวจำเป็นต้องดำเนินการลงนามในสัญญาให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 เนื่องจากในขณะนี้กรมบัญชีกลางยังไม่ได้ออกหนังสือเวียนหรือแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขออนุมัติกันเงินเลื่อมปีงบประมาณว่า สามารถดำเนินการในลักษณะใดได้บ้าง

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า รายการลำดับที่ 2 ได้แก่ รายการชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการต้นแบบผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 ชุด วงเงิน 7,700,000 บาท ซึ่งเป็นรายการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาผลการประกวดราคาของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพรหมณ์) ขออนุญาตให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สำหรับรายการดังกล่าวได้มีการประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และในขณะนี้อยู่ในระหว่างระยะเวลาการอุทธรณ์ผลการประกวดราคา ซึ่งจะสิ้นสุดในวันที่ 24 กรกฎาคม 2568

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานต่อที่ประชุมว่า รายการถัดไปเป็นรายการในหมวดที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน 2 รายการ โดยรายการแรก ได้แก่ โครงการปรับปรุงโรงเรือนปฏิบัติการผลิตสุกร ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน ซึ่งเป็นโครงการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร วงเงินงบประมาณ 6,600,000 บาท โดยได้มีการประกาศร่างขอบเขตของงาน (TOR) ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2568 และสิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2568

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ร่าง TOR ในครั้งที่ 2 ไม่มีผู้ให้ข้อวิจารณ์เพิ่มเติมแต่อย่างใด ขณะนี้โครงการดังกล่าวได้เข้าสู่กระบวนการประกวดราคาในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพรหมณ์) ขออนุญาตชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า สำหรับรายการดังกล่าว บริษัทจะดำเนินการยื่นข้อเสนอราคาผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐในวันที่ 29 กรกฎาคม 2568 และจะเข้าสู่กระบวนการพิจารณาผลการเสนอราคาในวันที่ 30 กรกฎาคม 2568 หากผลการพิจารณาปรากฏว่ามีผู้ผ่านเกณฑ์และไม่มี

การอุทธรณ์ผลการพิจารณา คาดว่าจะสามารถลงนามในสัญญาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตาม หากมีการยื่นอุทธรณ์ จะต้องพิจารณารายละเอียดของคำอุทธรณ์ว่ามีมูลหรือไม่ และอาจต้องนำเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการวินิจฉัยตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานต่อที่ประชุมว่า ส่วนรายการสุดท้ายเป็นรายการของโรงพยาบาลสัตว์ได้แจ้งในที่ประชุมไปข้างต้นแล้ว

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทร.ส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่กองนโยบายและแผนเสนอ และมีมติมอบหมายให้ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) และผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) ประสานงานร่วมกันในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง รายการเงินกันเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้สะสม โครงการปรับปรุงอาคารสถานที่สำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 โครงการ วงเงินงบประมาณ 18,615,000.00 บาท อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของกองกลาง โดยเฉพาะในกรณีที่ประธานคณะกรรมการควบคุมงาน อาจละเว้นการปฏิบัติหน้าที่อันส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นควรให้พิจารณาเปลี่ยนแปลงประธานคณะกรรมการควบคุมงาน โดยให้เสนอรายชื่อผู้มีความเหมาะสมเพื่อแต่งตั้งเป็นประธานคณะกรรมการควบคุมงานคนใหม่ และมอบหมายให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเร่งรัดการดำเนินงานโดยเร็ว เพื่อให้สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด และไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ซึ่งมีกำหนดจัดในวันที่ 22 ตุลาคม 2568

1.2.6 รายงานการเงินประจำเดือนพฤษภาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำเดือนพฤษภาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบกระแสเงินสด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2568

รายการ	เดือนพฤษภาคม ปี 2568	เดือนพฤษภาคม ปี 2567
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,201,997,808.15	1,027,555,835.10
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	<u>2,344,738,111.70</u>	<u>2,428,939,014.37</u>
รวมสินทรัพย์	<u>3,546,735,919.85</u>	<u>3,456,494,849.47</u>
หนี้สินและส่วนทุน		
หนี้สินหมุนเวียน	79,241,192.21	62,984,569.04
หนี้สินไม่หมุนเวียน	369,245,959.92	235,425,274.17
รวมหนี้สิน	448,487,152.13	298,409,843.21
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,647,728,746.48	1,798,564,923.24
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(38,558,037.71)	(129,557,975.92)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	0.01	-
รวมส่วนทุน	<u>3,098,248,767.72</u>	<u>3,158,085,006.26</u>
รวมหนี้สินและส่วนทุน	<u>3,546,735,919.85</u>	<u>3,456,494,849.47</u>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ

สำหรับรอบระยะเวลา 8 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 พฤษภาคม 2568

รายการ	เดือนพฤษภาคม ปี 2568	เดือนพฤษภาคม ปี 2567
รายได้	975,246,080.77	695,254,615.87
ค่าใช้จ่าย :-	(1,013,804,118.48)	(824,812,591.79)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	815,954,968.32	630,996,253.07
-ค่าเสื่อมราคา :-	197,849,150.16	193,816,338.72
-ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ก่อสร้าง	97,734,678.88	97,205,504.56
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	98,169,347.20	95,077,769.84
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	1,945,124.08	1,533,064.32
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	(38,558,037.71)	(129,557,975.92)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบกระแสเงินสด

สำหรับรอบระยะเวลา 1 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 พฤษภาคม 2568

รายการ	เดือนพฤษภาคม ปี 2568	เดือนพฤษภาคม ปี 2567
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	88,778,541.00	(345,474,926.88)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	79,444,383.12	233,153,556.44
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	168,222,924.12	(112,321,370.44)
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	325,878,231.39	438,199,601.83
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	494,101,155.51	325,878,231.39

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำเดือนพฤษภาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานการเงินประจำเดือนพฤษภาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่กองคลังเสนอ

1.2.7 รายงานการเงินประจำไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำเดือนมิถุนายน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบกระแสเงินสด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ
ไตรมาสที่ 3 ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2568

รายการ	ไตรมาสที่ 3 ปี 2568	ไตรมาสที่ 3 ปี 2567
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,161,471,712.57	1,134,392,088.05
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	<u>2,345,476,967.93</u>	<u>2,430,165,022.43</u>
รวมสินทรัพย์	<u>3,506,948,680.50</u>	<u>3,564,557,110.48</u>
หนี้สินและส่วนทุน		
หนี้สินหมุนเวียน	81,457,797.13	66,850,413.51
หนี้สินไม่หมุนเวียน	331,337,108.59	339,654,004.89
รวมหนี้สิน	412,794,905.72	406,504,418.40
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,647,728,746.48	1,798,564,923.24
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(42,653,030.68)	(129,590,290.10)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	0.04	-
รวมส่วนทุน	<u>3,094,153,774.78</u>	<u>3,158,052,692.08</u>
รวมหนี้สินและส่วนทุน	<u>3,506,948,680.50</u>	<u>3,564,557,110.48</u>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ
ไตรมาสที่ 3 สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2568

รายการ	ไตรมาสที่ 3 ปี 2568	ไตรมาสที่ 3 ปี 2567
รายได้	1,041,611,872.06	906,433,586.14
ค่าใช้จ่าย :-	(1,084,264,902.74)	(1,036,023,876.24)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	861,684,608.81	817,980,495.18
-ค่าเสื่อมราคา :-	222,580,293.93	218,043,381.06
-ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ก่อสร้าง	109,951,513.74	109,356,192.63
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	110,440,515.60	106,962,491.07
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	2,188,264.59	1,724,697.36
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	(42,653,030.68)	(129,590,290.10)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบกระแสเงินสด

ไตรมาสที่ 3 สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2568

รายการ	ไตรมาสที่ 3 ปี 2568	ไตรมาสที่ 3 ปี 2567
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(57,888,922.31)	(199,882,201.87)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	79,929,534.95	330,452,950.47
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	22,040,612.64	130,570,748.60
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	433,524,411.89	302,953,663.29
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	455,565,024.53	433,524,411.89

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานการเงินประจำไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่กองคลังเสนอ

1.2.8 รายงานผลการจัดงานพิธีบวงสรวงพระวิษณุกรรม โดยชมรมสืบทอดมรดกภูมิปัญญา และชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง และวิศวกรรมโยธา

ตามที่ได้มีการขออนุญาตใช้พื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี เพื่อจัดงานพิธีบวงสรวงพระวิษณุกรรม โดยชมรมสืบทอดมรดกภูมิปัญญาขออนุญาตใช้พื้นที่ภายใน ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) เพื่อการจัดงานในวันจันทร์ที่ 16 มิถุนายน 2568 และชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง และวิศวกรรมโยธา ขออนุญาตใช้พื้นที่ภายในศูนย์นนทบุรี (เขตเหนือ) เพื่อการจัดงานในวันอาทิตย์ที่ 22 มิถุนายน 2568 โดยการจัดงานดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ศูนย์นนทบุรีจึงขอรายงานเหตุการณ์จากการจัดงาน ดังนี้

1. ภาพรวมของการจัดงาน ทางชมรมฯ ปฏิบัติตามข้อตกลงการใช้พื้นที่ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งไม่ได้รับรายงานเหตุการณ์ผิดปกติหรือเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความไม่สงบภายในศูนย์นนทบุรี เขตใต้ และเขตเหนือ รวมถึงบริเวณใกล้เคียง ทั้งในช่วงเวลาก่อนการจัดงาน ระหว่างการจัดงาน และภายหลังการจัดงานเสร็จสิ้น ตามระยะเวลาในข้อตกลงที่กำหนดไว้

2. ความเสียหายจากการใช้พื้นที่ภายในศูนย์นนทบุรี เขตใต้ และ เขตเหนือ กองบริหารทรัพยากร นนทบุรี ได้สำรวจและตรวจสอบพื้นที่ ๆ ใช้สำหรับการจัดงานแล้วไม่พบความเสียหายที่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ภายใน ศูนย์นนทบุรี มีเพียงสนามหญ้าบริเวณเขตใต้ที่ได้รับความเสียหายเพียงเล็กน้อย ซึ่งทางชมรมฯ ได้ดำเนินการเข้าซ่อมแซมเรียบร้อยแล้ว

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทร.ส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการจัดงานพิธีบวงสรวงพระวิษณุกรรม โดยชมรมสืบทอดมรดก และชมรมศิษย์เก่า ช่างก่อสร้าง และวิศวกรรมโยธา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานผลการจัดงานพิธีบวงสรวงพระวิษณุกรรม โดยชมรมสืบทอดมรดก และชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้างและวิศวกรรมโยธา ตามที่กองบริหารทรัพยากร นนทบุรีเสนอ และมีข้อเสนอแนะให้จัดเก็บข้อมูลการจัดงานดังกล่าวไว้เป็นฐานข้อมูลประกอบการพิจารณาอนุญาต ให้ใช้พื้นที่ของทั้งสองชมรมในปีถัดไป

1.2.9 กำหนดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567

ตามที่ทำเนียบองคมนตรี ขอเชิญผู้บริหารของ 9 มทร. เข้าร่วมประชุมหารือเรื่องการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันอังคารที่ 15 กรกฎาคม 2568 เวลา 15.00 น. ผ่านระบบออนไลน์ นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มอบหมายให้รองอธิการบดี (ผศ. ดร.สุวุฒิ ตุ่มทอง) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ. ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) และผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเข้าร่วมประชุม ซึ่งมติที่ประชุมได้กำหนดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567 ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นวันพุธที่ 30 มกราคม 2569 โดยมีท่านองคมนตรีเป็นผู้แทนพระองค์ คือ นายพลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ แต่เนื่องจาก เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2568 มหาวิทยาลัยได้รับแจ้งจากทำเนียบองคมนตรีว่าท่านองคมนตรี ติดภารกิจ และเลื่อนกำหนดการจากเดิม เป็นวันพุธที่ 22 ตุลาคม 2568

องคมนตรีเป็นผู้แทนพระองค์ ไปในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร

ลำดับ	มหาวิทยาลัย	วันเดือนปี	องคมนตรี
๑	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	๑๐ กันยายน ๒๕๖๘	พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์
๒	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘	นายพลการ สุวรรณรัฐ
๓	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	นายพลการ สุวรรณรัฐ
๔	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์
๕	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์
๖	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙	นายเกษม วัฒนชัย
๗	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙	นายพลการ สุวรรณรัฐ
๘	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙	นายเกษม วัฒนชัย
๙	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	๒๕ มีนาคม ๒๕๖๙	นายเกษม วัฒนชัย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบกำหนดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ กำหนดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567 ตามที่เสนอ

1.2.10 รายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 9 เดือน)

ตามที่ประชุมคณะกรรมการจัดการรายได้ และการบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2568 มีมติเห็นชอบและให้นำผลการดำเนินการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน รายงานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป นั้น

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 9 เดือน) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 9 เดือน) ตามที่กองกลางเสนอ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติขอความร่วมมือให้คณบดีทั้ง 6 คณะ เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการนโยบายการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 3/2568 ซึ่งกำหนดจัดขึ้น **ในวันพุธที่ 30 กรกฎาคม 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)** และร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการจัดการรายได้ รวมทั้งรับฟังการชี้แจงแนวทางการจัดการรายได้ของแต่ละคณะ เพื่อประกอบการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

1.2.11 การจัดกิจกรรม ACT International Achiever's Meet 2025

จากการร่วมประสานงานระหว่างงานกิจการระหว่างประเทศและคณะศิลปศาสตร์ในการจัดตั้งศูนย์ GIC (Global International Competency Testing Center) ณ ศูนย์พื้นที่นนทบุรี เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้มีการสมัครเป็นศูนย์สอบของสถาบัน ACT และ TOEFL ของสถาบัน EST และกำลังดำเนินการขอเป็นศูนย์สอบ IELTS ของสถาบัน British Council และ ศูนย์สอบภาษาฝรั่งเศส ของ Alliance Francia's มีจำนวนผู้เข้าทดสอบเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง บัดนี้ ทางงานกิจการระหว่างประเทศ คณะศิลปศาสตร์ และศูนย์ ACT ประเทศสหรัฐอเมริกา ร่วมจัดโครงการอบรมและสัมมนาวิชาการ การทดสอบและประเมินสมรรถนะทักษะภาษาและวิชาชีพสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ และกิจกรรม ACT International Achiever's Meet 2025 ด้วย ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มุ่งประชาสัมพันธ์ศูนย์ทดสอบสมรรถนะนานาชาติ ของมหาวิทยาลัย แก่โรงเรียนในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี 18 โรงเรียน ภายใต้บันทึกความร่วมมือ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) ประชาสัมพันธ์ศูนย์ทดสอบสมรรถนะที่ได้มาตรฐานระดับนานาชาติแก่นักเรียนและคุณครูในโรงเรียนพื้นที่จังหวัดนนทบุรี โดยได้มีการร่วมจัดบูธแนะแนวและประชาสัมพันธ์ ทั้ง 6 คณะของมหาวิทยาลัย 2) จัดอบรมครูให้เป็นผู้อบรมนักศึกษาที่จะเข้าสอบ (Train the Trainers) 3) เสวนาความสำคัญของผลสอบ ACT ในการประกอบการสมัครสอบระดับอุดมศึกษา และศึกษาต่อต่างประเทศ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 4) ทดลองการทำข้อสอบ ACT แก่คุณครู 90 คน และนักเรียนระดับมัธยมปลาย

จำนวน 360 คน โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี เป็นประธานในพิธีเปิด ศึกษาธิการจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา และผู้อำนวยการโรงเรียน ทั้ง 18 โรงเรียน เข้าร่วมโครงการ โดยจัดโครงการและกิจกรรม ระหว่างวันที่ 30 กรกฎาคม – 1 สิงหาคม 2568 โดยทางมหาวิทยาลัยรับดำเนินการจากสถาบัน ACT ในการจัดงานและกิจกรรมครั้งนี้ ณ อาคาร 21 ชั้น 3 ศูนย์นนทบุรี จึงขอเชิญชวนคณะทั้ง 6 คณะร่วมจัดบูธประชาสัมพันธ์แนะแนว ได้อาคาร 21 โดยมี งบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมในบูธครั้งนี้ด้วย และขอเชิญชวนผู้บริหารและทุกท่านเข้าร่วมงานในวันที่ 31 กรกฎาคม 2568

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบการจัดโครงการอบรมและสัมมนาวิชาการการทดสอบและประเมินสมรรถนะทักษะภาษาและวิชาชีพสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ และกิจกรรม ACT International Achiever's Meet 2025 รายละเอียดปรากฏตาม เอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดกำหนดการได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ การจัดกิจกรรม ACT International Achiever's Meet 2025 และขอความร่วมมือคณะ 6 คณะ และโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมเข้าร่วม จัดบูธประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษาภายใต้อาคาร 21 โดยมีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว พร้อมกันนี้ ที่ประชุมได้เรียนเชิญผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรทุกท่าน เข้าร่วมกิจกรรมโดยพร้อมเพรียงกัน ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

1.2.12 รายงานการขอใช้สถานที่ของเทศบาลนครนนทบุรี ในการจัดงานแข่งขันทักษะทางวิชาการ ระดับภาคกลาง ครั้งที่ 18 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามที่สำนักงานเทศบาลนครนนทบุรีได้ขอความอนุเคราะห์ขอใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี เขตเหนือและเขตใต้ เพื่อใช้ในการจัดการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ระดับภาคกลาง ครั้งที่ 18 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 1 - 3 กรกฎาคม 2568 โดยการจัดเก็บค่าใช้จ่ายในการขอใช้สถานที่ เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง แบบคำขอใช้อาคารสถานที่และอัตราค่าธรรมเนียม การใช้ใช้อาคารสถานที่ ประกาศ ณ วันที่ 24 สิงหาคม 2564

ศูนย์นันทบุรีจึงขอรายงานเหตุการณ์จากการจัดงาน ดังนี้

1. ภาพรวมของการจัดงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยจากการตรวจสอบอาคารที่ใช้ในการจัดงาน ไม่พบความเสียหายจากการใช้สถานที่ มีเพียงสนามฟุตบอลเซตใต้ เนื่องจากวันดังกล่าวเกิดฝนตก สนามหญ้าจึงเกิดความเสียหายเล็กน้อย โดยทางกองบริหารทรัพยากรนันทบุรีจะยังไม่คืนเงินค้ำประกันความเสียหาย จำนวนเงิน 100,000 บาท ให้กับทางผู้จัดงาน จนกว่าจะดำเนินการปรับปรุงสนามหญ้าให้เหมือนเดิม ซึ่งปัจจุบันผู้จัดงานกำลังเร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไข
2. สรุปค่าใช้จ่ายในการขอใช้สถานที่เพื่อจัดงาน ตั้งแต่วันที่ 1 - 3 กรกฎาคม 2568 รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น 1,302,530 บาท และมีค่าประกันความเสียหาย จำนวนเงิน 100,000 บาท
3. สรุปจำนวนการใช้อาคารสถานที่ ดังนี้
 - 3.1 เขตเหนือ ใช้ห้องประจำอาคาร รวมจำนวน 46 ห้อง และ พื้นที่บริเวณสนามหญ้า หน้าอาคาร 19
 - 3.2 เขตใต้ ใช้ห้องประจำอาคาร รวมจำนวน ๗ ห้อง และ พื้นที่บริเวณสนามฟุตบอล

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการขอใช้สถานที่ของเทศบาลนครนันทบุรี ในการจัดงานแข่งขันทักษะทางวิชาการ ระดับภาคกลาง ครั้งที่ 18 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานการขอใช้สถานที่ของเทศบาลนครนันทบุรีในการจัดงานแข่งขันทักษะทางวิชาการ ระดับภาคกลาง ครั้งที่ 18 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันพุธที่ 18 มิถุนายน 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา รวมทั้งสิ้นจำนวน 107 หน้า และได้แจ้งเวียนรายงานดังกล่าวให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านพิจารณา และแจ้งข้อเสนอแนะหรือข้อแก้ไข (ถ้ามี) มายังสำนักงานอธิการบดี **ภายในวันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2568** (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 1112 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2568) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้พิจารณารายงานการประชุมแล้ว มีการเสนอข้อแก้ไข ดังนี้

- หน้า 34 บรรทัดที่ 3 แก้ไขจาก “ที่ยังคงค้างอยู่” แก้ไขเป็น “คงเหลือ”, บรรทัดที่ 11 แก้ไขจาก “ถัดมา” แก้ไขเป็น “ลำดับต่อไป”, บรรทัดที่ 19 ตัดข้อความ “รายการต่อไป” ออก
- หน้า 36 บรรทัดที่ 3 แก้ไขจาก “กรรมการควบคุมงาน” แก้ไขเป็น “คณะกรรมการควบคุมงาน”, บรรทัดที่ 7 เพิ่มข้อความ “ผลการดำเนินงาน”, บรรทัดที่ 20 แก้ไขจาก “ทำใบบันทึกของบริษัขอใช้” แก้ไขเป็น “ทำหนังสือถึงบริษัทขอใช้พื้นที่หอประชุม”, บรรทัดที่ 27 แก้ไขจาก “เวฟค่าชดเชย” แก้ไขเป็น “ยกเว้นค่าชดเชย” และบรรทัดที่ 32 ตัดข้อความ “รายงานข้อมูลว่า” ออก

- หน้า 38 บรรทัดที่ 12 แก้ไขจาก “ให้มีการเข้าร่วมประชุมของคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ” แก้ไขเป็น “ให้คณบดีเข้าร่วมประชุม”

- หน้า 39 บรรทัดที่ 13 แก้ไขจาก “โดยเมื่อ” แก้ไขเป็น “หาก”

- หน้า 107 บรรทัดที่ 2 แก้ไขจาก “เทคโนโลยีดิจิทัล และ ปัญญาประดิษฐ์ (AI)” แก้ไขเป็น “เทคโนโลยีดิจิทัล และ เอไอ”

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 6/2568 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา โดยท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานการประชุมฉบับเต็มได้จาก QR Code ที่แนบไว้ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 ซึ่งได้จัดประชุมเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2568 สำหรับกรรมการที่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านมา ส่วนกรรมการที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านมา แต่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ ที่ประชุมมีมติให้ รับทราบรายงานการประชุมดังกล่าวตามที่ได้มีการแก้ไขแล้ว

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

3.1 พิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องค้าง - เรื่องสืบเนื่อง)

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
1. รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)	4.5 พิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณา เสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ ของมหาวิทยาลัย มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมีมติเห็นชอบให้ มอบหมาย รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) เป็นประธานในการประชุมหารือร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาข้อสรุปแนวทางการ ดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว และให้นำ ผลการดำเนินงานเสนอรายงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งถัดไป	รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างดำเนินการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างดำเนินการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างดำเนินการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 4 อยู่ระหว่างดำเนินการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 5 ขณะนี้ได้มีการหารือร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่เป็นการ หารือในลักษณะที่ไม่เป็นทางการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 6 อยู่ระหว่างดำเนินการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 7 อยู่ระหว่างดำเนินการ	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 ธันวาคม 2567 https://shorturl.asia/MLKBY 2) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 3) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 4) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 5) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 https://shorturl.asia/9GRjk 6) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
				7) ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันพุธที่ 18 มิ.ย. 68 https://shorturl.asia/LAD2c
2. กองบริหารงาน บุคคล	1.1.1 การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการของบุคลากร (HRD) <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการดำเนินการปรับปรุง การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) และมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคล ประสานความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อปรับปรุงระบบ HRDrmutsb ให้รองรับรูปแบบการประเมินใหม่ ตามมติคณะกรรมการฯ โดยเร่งรัดให้แล้วเสร็จ ก่อนการประเมินรอบถัดไป	รองอธิการบดี (ผศ.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)/ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)/ กองบริหารงานบุคคล/ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> กองบริหารงานบุคคล ได้จัดทำรายงานความคืบหน้าการดำเนินการ ปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) เสนอต่อที่ประชุมแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.4 <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) แจ้งว่า ได้ดำเนินการประชุมกับผู้รับผิดชอบ และจัดทำคำสั่งฯ เพื่อดำเนินการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลปฏิบัติราชการ ของสายวิชาการเรียบร้อยแล้ว (ตามคำสั่งฯ ที่ 395/2568 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2568) <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</u> ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้หารือกับประธานและ รองประธาน ในการวางแผนทางการปรับปรุงการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการในระบบ HRD และอยู่ ระหว่างการนัดประชุมคณะกรรมการเพื่อดำเนินการปรับปรุงต่อไป <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4</u> 1. หน่วยงานตรวจสอบภายในได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการตรวจสอบฯ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 1/2568	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 4) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 https://shorturl.asia/9GRjk 5) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx 6) ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันพุธที่ 18 มิถุนายน 2568 https://shorturl.asia/LAD2c

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 และได้จัดส่งข้อมูลไปยังกอง บริหารงานบุคคลแล้ว เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568 รายละเอียดเอกสารแนบติดตามวาระ 1.1.1 หรือสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้  2. กองบริหารงานบุคคลกำหนดจัดประชุมคณะทำงาน เพื่อปรับปรุงระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) ในวันศุกร์ที่ 23 พฤษภาคม 2568 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 กองบริหารงานบุคคลได้จัดทำรายงานผลการประชุมคณะทำงาน ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบเรียบร้อยแล้ว โดยเสนอเป็นวาระเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 รายละเอียด ปรากฏอยู่ในวาระที่ 1.2.5 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6 กองบริหารงานบุคคล ประชุมคณะทำงานพิจารณาเสนอความเห็นและ ข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ บุคลากรสายวิชาการ นัดประชุมครั้งที่ 3 ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2568	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. และมอบกองบริหารงานบุคคลนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป	กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลที่ต้องการแก้ไขในข้อบังคับฯ และนัดประชุมหารือกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 กองบริหารงานบุคคล ได้จัดประชุมสัมมนาเพื่อพิจารณาการแก้ไขร่างข้อบังคับฯ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม - 1 เมษายน 2568 โดยบุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคลได้ร่วมกันพิจารณาการปรับแก้ไขในแต่ละหมวด ซึ่งมีนายกสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ บัดนี้ อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อเสนอแนะการปรับแก้ไขร่างข้อบังคับก่อนดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอรับหลักการต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 กองบริหารงานบุคคลจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับหลักการในการประชุมรอบเดือนมิถุนายน 2568 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งผู้บริหาร หน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้รับทราบมติที่ประชุมฯ และได้แจ้งให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมฯ กลับไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันที่ 11 มิถุนายน 2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 921 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2568)	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า อยู่ระหว่างการตรวจสอบของงานกฎหมาย และนิติการหลังได้รับมติสภามหาวิทยาลัย	
	5.2 แนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับทราบ และเห็นควรมอบหมายรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ร่วมกันจัดทำหนังสือหารือไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) เพื่อขอแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online) ในประเด็นต่อไปนี้ 1. ในกรณีที่ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย อยู่ในระหว่างการลา เช่น ลาป่วย ลากิจ ลาพักผ่อน สามารถเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้หรือไม่	งานกฎหมายฯ กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูล รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างการหาข้อมูลเพิ่มเติม รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการเสนอวาระเข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 5/2568 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.4 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 อยู่ระหว่างการจัดทำหนังสือหารือไปยัง อว. รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 อยู่ระหว่างเสนอหนังสือหารือต่อผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ก่อนเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 4) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 https://shorturl.asia/9GRjk 5) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	2. การเข้าร่วมประชุมในระหว่างลาถือเป็น “การปฏิบัติงาน” หรือ “การใช้เวลาราชการ” หรือไม่ หากสามารถเข้าร่วมได้ ผู้เข้าร่วมจะมีสิทธิออกเสียง เช่น การลงมติ การแสดงความเห็นชอบ หรือการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจได้หรือไม่ 3. มีระเบียบ กฎหมาย หรือแนวทางปฏิบัติ ที่รองรับในเรื่องดังกล่าวหรือไม่ เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง ไม่ขัดต่อระเบียบและกฎหมายราชการ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและมีความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางราชการ			
3 กองบริหาร ทรัพยากรคนทุรี	1.2.6 กฎหมายวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ประจำปี 2568 มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมมีมติรับทราบแนวทางการดำเนินการ จัดงานกฐิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ และ เห็นชอบในหลักการให้หน่วยงานสามารถจัดทำ พุ่มกฐินของตนเอง โดยให้ประสานรายละเอียด กับฝ่ายพิธีการเพื่อเตรียมความพร้อมต่อไป	รองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด)/ ผู้อำนวยการ กองบริหารทรัพยากรคนทุรี/ กองกลาง	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 แจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 กองบริหารทรัพยากรคนทุรี ได้ประสานงานกับกองกลางแล้ว อยู่ในขั้นตอนของการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดงานกฐิน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2568 ต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 1. ขณะนี้งานสภาคณาจารย์และเลขานุการกิจ ได้ดำเนินการจัดทำ ใบฎีกาโดยมีการแก้ไขเกี่ยวกับรายชื่อให้ความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว ในขั้นตอนถัดไปจะดำเนินการขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างเพื่อจัดซื้อของและ	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 2) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ประชุมหารือร่วมกับผู้มีอำนาจตัดสินใจอย่างเป็นทางการอีกครั้ง โดยกำหนดให้อัตราค่าเช่าใช้เกณฑ์เดียวกับพื้นที่อื่นที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้คำนวณตามขนาดพื้นที่ที่ขอเช่าอย่างแท้จริง สำหรับพื้นที่บริเวณโซนกลางที่ระบุไว้ในแผนแม่บท (Master Plan) ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะพื้นที่ถัดจากโรงพยาบาลสัตว์นั้น ให้ถือว่า ไม่อยู่ในข่ายที่อนุญาตให้เช่า และมหาวิทยาลัยขอสงวนสิทธิ์ในการบริหารจัดการพื้นที่ดังกล่าวตามดุลยพินิจและแผนการใช้ประโยชน์ในอนาคต ส่วนพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยอนุญาตให้เช่าได้ คือ พื้นที่ตั้งแต่ล๊อคที่ 3 – 4 และพื้นที่ว่าง (ตามผังที่แนบ) และหากดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วให้มารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป			
5. คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	4.4 พิจารณาการจัดตั้งสาขาวิชานวัตกรรม การเรียนรู้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบรอง อธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) รองอธิการบดี (นายสุวิทย์ อรุณแสง)/	รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง)/ รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)/ รองอธิการบดี (นายสุวิทย์ อรุณแสง)/	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> อยู่ระหว่างจัดเตรียมข้อมูลและมอบหมายผู้เกี่ยวข้องของคณะ และนัดประชุมผู้รับผิดชอบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อหารือร่วมกันในการพิจารณาทบทวนการจัดตั้งสาขา วิชานวัตกรรมการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	(นายสถิตย์ อรุณแสง) ผู้อำนวยการกอง บริหารงานบุคคล และคณบดีคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม หรือร่วมกันในการพิจารณา ทบทวนการจัดตั้งสาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ และนำมาเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล/ คณบดีคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างหารือร่วมกันในการพิจารณาทบทวนการจัดตั้งสาขาวิชา นวัตกรรมการเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ดุ่มทอง) ได้มีการประชุม เพื่อพิจารณาจัดตั้งสาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันจันทร์ที่ 28 เมษายน 2568 เป็นการประชุม Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google meet และที่ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารบูรณมงคล ศูนย์หัตถา ซึ่งมติที่ประชุมมอบคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมไปจัดทำข้อมูลตามที่รองอธิการบดี (อาจารย์ธานี สมวงศ์) ให้คำแนะนำ และนำความเห็นที่ประชุมไปจัดทำข้อมูล โดยทำความเข้าใจในระดับสาขาวิชา โดยเฉพาะการจัดการสอน รายวิชาทางวิชาชีพครู โดยผ่านความเห็นระดับสาขาวิชา คณะ กรรมการประจำคณะ ก่อนนำมาเสนอที่ประชุมอีกครั้ง และ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเห็นชอบต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มอบสาขาวิชาเทคนิคศึกษาจัดทำ ข้อมูล และทำความเข้าใจในระดับสาขาวิชา โดยเฉพาะการจัดการ สอนรายวิชาทางวิชาชีพครู ให้ผ่านความเห็นระดับสาขาวิชา	19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 4) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			คณะกรรมการประจำคณะ ก่อนมานำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเห็นชอบต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอชะลอการจัดตั้งสาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ เนื่องจากทางสาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ยังไม่มีหลักสูตรในระดับปริญญาตรีอาจส่งผลให้การะงานสอนในภาคปกติไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ภาระงานของมหาวิทยาลัย	
5. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)	4.5 พิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมและดำเนินงานจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมและดำเนินงานจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank ตามที่เสนอและมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ประสานการดำเนินการร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)/ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้มีการดำเนินการตามมติฯ ดังนี้ 1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพิจารณาข้อมูลและจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank 2. จัดทำแบบสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์เข้าร่วมจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank ไปยังคณะ ผลการสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์จะเข้าร่วมประเมิน มี 14 หลักสูตร คอ. 3 หลักสูตร/บท. 1 หลักสูตร/วท. 1 หลักสูตร / วส. 9 หลักสูตร 3. เชิญประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครั้งที่ 1/2568 ในวันศุกร์ที่ 11 เมษายน 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพิจารณาข้อมูลและจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 11 เมษายน 2568 พิจารณาผลสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์ขอเข้ารับการประเมิน และชี้แจงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว 2. ขณะนี้อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล ในระดับหลักสูตร และระดับสถาบัน เพื่อนำมาพิจารณา ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ก่อนบันทึกเข้าระบบสารสนเทศของ สป.อว. ในช่วงเดือนพฤษภาคม - เดือนมิถุนายน 2568 ตามกำหนดต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างการบันทึกข้อมูล ครั้งที่ 1 เข้าสู่ระบบของ สป.อว. บันทึกภายใน 30 มิ.ย. 68 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 ดำเนินการเป็นไปตามกรอบระยะเวลาตามที่ สป.อว. กำหนด ดังนี้ 1. ดำเนินการบันทึกข้อมูลเพื่อการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank 2025 ของมหาวิทยาลัยเข้าสู่ระบบฯ ครั้งที่ 1 เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 30 มิ.ย. 68 ที่ผ่านมา ขั้นตอนต่อไป สป.อว. จำดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและจะแจ้งผลให้มหาวิทยาลัยแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล (ถ้ามี) โดยจะเปิดระบบอีกครั้งในช่วงเดือนตุลาคม 2568 2. ขณะนี้อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลนักศึกษา (Student Survey) 12 หลักสูตร ซึ่งกำหนดให้คณะ/หลักสูตรดำเนินการให้แล้วเสร็จ	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			ภายในวันศุกร์ที่ 25 สิงหาคม 2568 (ระบบปิดในวันอาทิตย์ที่ 31 สิงหาคม 2568)	
	5.3 การเตรียมความพร้อม ในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัย ของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอก ระบบ) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยน สถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วน ราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอกระบบ) และรายงานความคืบหน้า ให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำสั่งฯ รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างจัดทำโครงการศึกษาดูงานที่ มทร.ธัญบุรี ซึ่งได้ประสาน ไปแล้ว แต่ทาง มทร.ธัญบุรี ขอให้มีการจัดตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัย ให้เรียบร้อยก่อน เนื่องจากช่วยอธิการบดีเพิ่งได้รับโปรดเกล้าฯ รายงานตามมติ ครั้งที่ 4 คณะกรรมการดำเนินการจะเดินทางไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยกำกับ ของรัฐที่ มทร.ธัญบุรี ในวันพุธที่ 13 สิงหาคม 2568	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 2) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 3.3 พิจารณาการก่อสร้างร้านผ่องพรรณแทนพื้นที่เดิม

อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ) ได้กล่าวเพิ่มเติมเพื่อให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เข้าใจบริบทของเรื่องดังกล่าวอย่างชัดเจนว่า โดยข้อเท็จจริงแล้ว มหาวิทยาลัยได้รับการตัดสินใจจากทางร้านค้า เนื่องจากทางร้านมีความประสงค์จะขอขยายระยะเวลาในการดำเนินการจนถึงเดือนกรกฎาคม 2568 ซึ่งเดิมมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอให้ทางร้านออกจากพื้นที่ก่อนหน้านั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถเข้าดำเนินการพัฒนาพื้นที่ได้ตามแผน อย่างไรก็ตาม ทางร้านได้ขอเจรจาเพื่อขออยู่ต่อจนถึงสิ้นเดือนกรกฎาคม 2568 และในช่วงเวลาดังกล่าวเกิดความล่าช้าในการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัย จึงเป็นผลให้ร้านสามารถใช้พื้นที่ต่อไปโดยอัตโนมัติ แต่เมื่อสิ้นเดือนกรกฎาคม 2568 สิ้นสุดลง ร้านค้าจะไม่มีภาระผูกพันตามสัญญากับมหาวิทยาลัยอีกต่อไป นอกจากนี้ ยังมีกรณีที่ทางร้านค้าทราบถึงการสิ้นสุดสัญญาและมีความต้องการจะดำเนินการก่อสร้างร้านใหม่ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย แต่เมื่อมหาวิทยาลัยเสนอแนวทางและเงื่อนไขไปทางร้านไม่สามารถตกลงตามแนวทางนั้นได้ จึงได้แสดงความประสงค์ไม่ขอดำเนินการก่อสร้างร้านค้าใหม่ในพื้นที่มหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณา การติดตามรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมที่ผ่านมา โดยเกี่ยวข้องกับประเด็นที่ยังอยู่ระหว่างการติดตามและการดำเนินงานของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ การติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องค้าง - เรื่องสืบเนื่อง) ตามที่เสนอ

3.2 พิจารณาแนวทางการสร้างแบคลิ้งค์ (Backlink) เพื่อการจัดอันดับ Webometrics Ranking

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2568 ในระเบียบวาระที่ 3.2 เรื่อง รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ที่ประชุมมีมติรับทราบและเห็นชอบให้เชิญเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking จากคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และเจ้าหน้าที่จากกองคลัง เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป เพื่อรายงานแนวทางการดำเนินงานและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กับคณะกรรมการนั้น

ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยุต์ม์ คงพ่วง ผู้ช่วยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และแนวทางการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์มหาวิทยาลัยในระบบ Webometrics Ranking of World Universities โดยได้นำเสนอข้อมูลและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินของ Webometrics Ranking ซึ่งมีสาระสำคัญโดยสรุป ดังนี้

แนวทางการสร้างแบคลิงค์ (Backlink) เพื่อการจัดอันดับ Webometrics Ranking

1. แบคลิงค์ (Backlink) คืออะไร?

แบคลิงค์ (Backlink) หรือ ลิงค์แบค (Linkback) คือ การสร้างจุดเชื่อมโยงระหว่างเว็บไซต์ A และเว็บไซต์ B เพื่อให้ User สามารถ Click ที่จุดเชื่อมโยงเพื่อเปลี่ยนเข้าสู่อีกเว็บไซต์ได้ ซึ่งจุดเชื่อมโยงสามารถเป็นข้อความ (Text Link) หรือ รูปภาพ (Image Link) ก็ได้ ดังตัวอย่างในรูป



รูปที่ 1 จากหน้า <https://www.dek-d.com/board/tcas/4111690/>

รูปที่ 1 เป็นการสร้างแบคลิงค์ (Backlink) จากเว็บไซต์ <https://www.Dek-D.Com> มายังเว็บไซต์ของ คณะบริหารธุรกิจ มทร.สุวรรณภูมิ <https://bait.rmutsb.ac.th> โดยมีแบคลิงค์ (Backlink) ทั้งแบบรูปภาพ (Image Link) และ ข้อความ (Text Link) ซึ่งผู้ใช้งานเว็บไซต์สามารถ Click ที่ แบคลิงค์ (Backlink) เพื่อเข้าสู่เว็บไซต์ของคณะบริหารธุรกิจ ได้

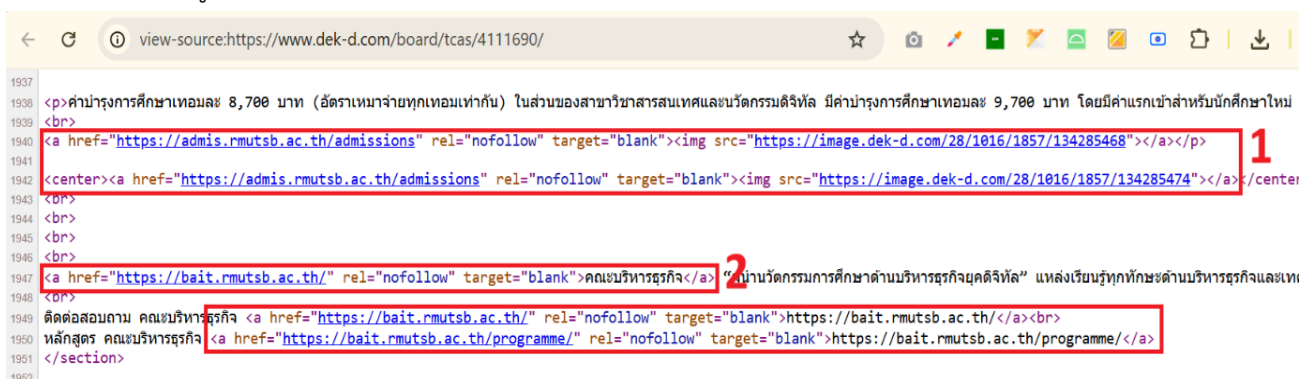
2. แบคลิงค์ (Backlink) แบบใดที่เว็บไซต์ Majestic.com นับค่าเข้าสู่การจัดอันดับ Webometrics Ranking?

แบคลิงค์ (Backlink) จะถูก Majestic.com นับค่า ขึ้นอยู่กับ 2 ปัจจัย ดังนี้

2.1 ลักษณะของ Code การสร้างลิงค์ถูกต้องตามแบบ HTML ดังนี้

`<a href="url">Text Link หรือ Image URL</a>`

การจะทราบรูปแบบได้โดยการเปิดหน้าเว็บไซต์ที่ทำการสร้างแบคลิงค์ (Backlink) “กดปุ่ม CTRL พร้อมกับตัว U” เพื่อดู Code HTML ของหน้าเว็บไซต์ทั้งหมด



รูปที่ 2 Code HTML ของจากหน้า <https://www.dek-d.com/board/tcas/4111690/>

รูปที่ 2 เป็น Code HTML ของ หน้า <https://www.dek-d.com/board/tcas/4111690/> ซึ่งได้มีการสร้างแบคลิงค์ (Backlink) 2 ชุด คือ ชุดที่ 1 แบบรูปภาพ (Image Link), ชุดที่ 2 แบบข้อความ (Text Link) ซึ่งมี Code ตรงตามรูปแบบการสร้างลิงค์แบบ HTML

`<a href="url">Text Link หรือ Image URL</a>`

2.2 หน้าเว็บไซต์ที่มีการสร้างแบคลิงค์ (Backlink) ต้องถูก “ตัวเก็บข้อมูลของเว็บไซต์ Majestic.com” เข้าเก็บข้อมูลแบคลิงค์ (Backlink) ภายในหน้าเว็บไซต์

แม้จะมีการสร้าง แบคลิงค์ (Backlink) ด้วยลักษณะของ Code การสร้างลิงค์ถูกต้องตามแบบ HTML แต่หากหน้าเว็บไซต์ที่มีการสร้างแบคลิงค์ (Backlink) ไม่ถูก “ตัวเก็บข้อมูลของเว็บไซต์ Majestic.com” เข้าเก็บข้อมูลแบคลิงค์ (Backlink) ในหน้าเว็บไซต์ย่อมไม่ถูกนับเข้าฐานข้อมูลของ Majestic.com

3. เรื่องเข้าใจผิดเกี่ยวกับการทำแบคลิงค์ (Backlink)

3.1 เข้าใจผิดว่า ต้องมีการ Click ที่แบคลิงค์ (Backlink) อย่างสม่ำเสมอจึงจะทำให้แบคลิงค์ (Backlink) นั้น Active และถูกนับเข้าสู่ เว็บไซต์ Majestic.com เพื่อการจัดอันดับ Webometrics Ranking

ความเชื่อเรื่องการ Click ที่แบคลิงค์ (Backlink) เป็นความเข้าใจผิดที่ห่างไกลความเป็นจริงมาก เพราะการที่เว็บไซต์ Majestic.com จะสามารถระบุได้ว่าเกิดการ Click ที่แบคลิงค์ (Backlink) ใดๆ ที่มีการเชื่อมโยงจากเว็บไซต์ A ไปยังเว็บไซต์ B นั้น เว็บไซต์ Majestic.com ต้องมีการติดตั้งโปรแกรมตรวจจับไว้ที่เว็บไซต์ A หรือที่เว็บไซต์ B หรือที่เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ทำการ Click ซึ่งเป็นไปไม่ได้ในโลกความจริง

3.2 เข้าใจผิดว่า จำนวนแบคลิงค์ (Backlink) ของหน่วยงานต่างๆ ที่ลดลงเกิดจากการที่แบคลิงค์ (Backlink) นั้น ไม่ถูก Click จึงถูกลบออกจากฐานข้อมูลของ เว็บไซต์ Majestic.com สาเหตุการลดลงเกิดจาก 2 สาเหตุ คือ

1. หน้าเว็บไซต์ที่มีการสร้างแบคลิงค์ (Backlink) ไม่สามารถเข้าถึงได้ เกิดจากการถูกเจ้าของเว็บไซต์ ลบหน้าเว็บไซต์ที่มีการสร้างแบคลิงค์ออกจากเว็บไซต์นั้นหรือเว็บไซต์นั้นได้ทำการปิดตัวลงทำให้หน้าที่มีแบคลิงค์ หายไป แก้ไขได้โดยการสร้างแบคลิงค์ (Backlink)

2. ความผิดพลาด (Error) ของ “ตัวเก็บข้อมูลของเว็บไซต์ Majestic.com” ความผิดพลาดในข้อนี้เมื่อทำการตรวจสอบหน้าเว็บไซต์ที่มีการสร้างแบคลิงค์ (Backlink) จะยังสามารถเข้าถึงได้ แต่ไม่พบหน้าเว็บไซต์นี้ในข้อมูลสรุปจำนวนแบคลิงค์ของเว็บไซต์ แก้ไขโดยการสร้างแบคลิงค์ (Backlink) จากเว็บไซต์ที่มีการอัปเดตเนื้อหาบ่อยๆ ไปยังหน้าเว็บไซต์ที่หายไปจากข้อมูลสรุปจำนวนแบคลิงค์ เพื่อให้ “ตัวเก็บข้อมูลของเว็บไซต์ Majestic.com” เข้าเก็บข้อมูลหน้าเว็บไซต์อีกครั้ง

4. เว็บไซต์ที่สามารถสร้างแบคลิงค์ (Backlink) ได้

1. เว็บไซต์ลงประกาศข่าวฟรี เช่น
 - <https://sanookpost.shop/index.php?topic=2784>
 - <https://onsale.tawansmile.com/index.php?topic=43497>
 - <https://www.thaifranchisecenter.com/forumboard/index.php?topic=183150.0>

- <https://freespost.site/index.php?topic=502.new>
- <http://archeep.com/board/index.php?topic=42454.new>
- <https://marketdee.shop/index.php?topic=523.new>
- 2. เว็บไซต์ข่าวสารทางการศึกษา เช่น
 - <https://www.radio.rmutt.ac.th/?p=53108>
 - <https://www.dek-d.com/board/tcas/4111690/>
 - <https://www.gotoknow.org/posts/724283>
- 3. สร้างเว็บไซต์ฟรี เช่น
 - <https://www.weebly.com/>
 - <https://www.wix.com/>
 - <https://www.site123.com/>
 - <https://WordPress.com>
 - <https://bearblog.dev/>
 - <https://lykhari.com/>
 - <https://medium.com/>
 - <https://mataroa.blog/>

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาแนวทางการสร้างแบคลิงก์ (Backlink) เพื่อการจัดอันดับ Webometrics Ranking รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ แนวทางการสร้างแบคลิงก์ (Backlink) เพื่อการจัดอันดับ Webometrics Ranking ตามที่เสนอ และเห็นความมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการประสานงานเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิฑูตม์ คงพ่วง ผู้ช่วยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นวิทยากรบรรยายและจัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) การขับเคลื่อนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินของ Webometrics Ranking ให้แก่ คณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแนวทางที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาการขอหารือแนวทางการขอผ่อนผันการชำระเงินของนักศึกษาใหม่

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนในการสมัครเพื่อการศึกษา คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี เพื่อเป็นการให้ความช่วยเหลือผู้ปกครองและนักศึกษาที่เข้าศึกษา ปีการศึกษา 2568 ได้รับสิทธิพิเศษลดค่าบำรุงการศึกษาของภาคการศึกษาแรก 50% โดยชำระเงินสิ้นสุดการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1/2568 วันที่ 18 กรกฎาคม 2568 นั้น

ในการนี้ มีนักศึกษาที่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาแรกเข้าแล้ว ประสงค์จะขอผ่อนผัน การชำระเงิน ค่าบำรุงการศึกษาในภาคการศึกษาแรก สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงขอหารือแนวทางการผ่อนผัน การชำระเงินค่าบำรุงการศึกษาของนักศึกษาใหม่ ดังต่อไปนี้

1. อนุญาตให้นักศึกษาผ่อนผันการชำระเงินหรือไม่

2. หากอนุญาตให้นักศึกษาผ่อนผันการชำระเงิน ให้คิดอัตราค่าบำรุงการศึกษาในอัตราส่วนลด 50% หรือให้คิดอัตราปกติ

ทั้งนี้ แนวทางการขอผ่อนผันการชำระเงินของนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะขอใช้เป็นแนวทางในการชำระเงินของนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2569 ด้วย

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยทีมงานของสำนักฯ พบว่า นักศึกษาของมหาวิทยาลัยประมาณ 70% มีผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพอยู่ในกลุ่มรายได้ปานกลางถึงรายได้ต่ำ แม้มหาวิทยาลัยจะมีมาตรการลดค่าบำรุงการศึกษาในภาคการศึกษาแรกลง 50% แล้วก็ตาม แต่ยังมีนักศึกษาใหม่จำนวนไม่น้อยที่ ประสงค์จะขอผ่อนผันหรือ ผ่อนชำระค่าบำรุงการศึกษา หรือขอขยายระยะเวลาในการชำระเงินออกไปอีก ทั้งนี้ มีข้อสอบถามจากเจ้าหน้าที่ ของคณะและศูนย์พื้นที่มายังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นจำนวนมากว่า ในกรณีที่นักศึกษาได้รับอนุมัติ ให้ผ่อนผันการชำระเงินนั้น ยังคงได้รับสิทธิ์ลด 50% เช่นเดียวกับนักศึกษาที่ชำระเต็มจำนวนทันกำหนดหรือไม่ ซึ่งใน ปีการศึกษาที่ผ่านมายังไม่มีแนวทางรองรับกรณีลักษณะนี้อย่างชัดเจน และเพิ่งเกิดขึ้นชัดเจนในปีการศึกษา 2568 นี้ จึงจำเป็นต้องขอหารือในที่ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางที่ชัดเจน และสามารถนำไปใช้เป็นแนวปฏิบัติสำหรับปีการศึกษา 2569 ต่อไป

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า แนวทางการให้สิทธิ์ ลดค่าบำรุงการศึกษา 50% สำหรับนักศึกษา ใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 นั้น เดิมมหาวิทยาลัยกำหนดให้สิทธิ์ลดดังกล่าวแก่ผู้ที่ชำระเงินเต็มจำนวนภายในวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 โดยไม่มีการผ่อนผัน หากไม่สามารถชำระได้ภายในกำหนด ก็จะเป็นกรณี ลงทะเบียนล่าช้า และจะต้องยื่นคำร้องขอผ่อนผันการชำระเงิน อย่างไรก็ตาม ได้มีข้อสอบถามและคำร้องขอจากนักศึกษาบางส่วนที่ยังไม่มี ความพร้อมในการชำระเงินภายในกำหนดแต่ยังประสงค์จะขอรับสิทธิ์ลด 50% เช่นเดียวกับนักศึกษาที่ชำระเงิน ทันกำหนด ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อเชิงเปรียบเทียบกับนักศึกษาในกลุ่มแรกที่ปฏิบัติตามเงื่อนไขครบถ้วน และอาจ ก่อให้เกิดข้อสงสัยเกี่ยวกับความเป็นธรรมในการบริหารจัดการ ประธานที่ประชุมได้เน้นย้ำว่า หากอนุญาตให้นักศึกษา

กลุ่มที่ลงทะเบียนล่าช้าได้รับสิทธิ์ลด 50% เช่นเดียวกัน อาจเกิดคำถามจากนักศึกษาในกลุ่มที่ชำระเงินครบตามกำหนด อีกทั้ง ยังมีข้อพิจารณาด้านงบประมาณรายได้ประจำปี 2569 ซึ่งอาจได้รับผลกระทบหากมีนักศึกษาขอผ่อนผันจำนวนมากแต่ยังได้รับสิทธิ์ลดค่าใช้จ่ายเช่นเดิม จึงจำเป็นต้องหารือร่วมกันในที่ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางที่เหมาะสมเป็นธรรม และไม่กระทบต่อฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้มอบหมายให้คณะบดีของแต่ละคณะร่วมแสดงความคิดเห็น เพื่อประกอบการพิจารณาเชิงนโยบาย เนื่องจากเรื่องนี้จะถือเป็นบรรทัดฐานสำคัญในการบริหารจัดการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และแนวทางในการดูแลนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2569 ต่อไป

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ได้แสดงความเห็นว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอของประธานที่ประชุม เนื่องจากนักศึกษาในกลุ่มที่ชำระเงินครบภายในกำหนดนั้น ได้รับสิทธิ์ลดค่าบำรุงการศึกษา 50% ไปแล้ว ซึ่งเป็นการให้สิทธิอย่างชัดเจนตามเงื่อนไข หากจะอนุญาตให้นักศึกษาที่ไม่ได้ชำระเงินภายในกำหนดและมาขอผ่อนผันในภายหลัง ยังคงได้รับสิทธิ์ลด 50% เช่นเดียวกัน อาจส่งผลต่อความเป็นธรรมระหว่างนักศึกษาในกลุ่มที่ปฏิบัติตามเงื่อนไขกับกลุ่มที่ไม่ได้ปฏิบัติตาม ทั้งนี้ จากสถานการณ์ปัจจุบัน คณะได้รับผลกระทบทางงบประมาณอย่างมีนัยสำคัญจากมาตรการลดค่าบำรุงการศึกษา 50% ของมหาวิทยาลัย และหากยังมีการผ่อนผันเพิ่มเติมโดยไม่มีรายรับเข้าคณะในช่วงเวลาที่เหมาะสม อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการภารกิจของคณะโดยรวมได้ จึงขอเสนอว่าไม่ควรให้สิทธิ์ลดค่าบำรุงการศึกษา 50% แก่นักศึกษาที่ขอผ่อนผันการชำระเงินหลังวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 เพื่อรักษาวินัยทางการเงินของมหาวิทยาลัย และสร้างบรรทัดฐานที่ชัดเจนในเชิงนโยบาย

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ได้รับรายงานเกี่ยวกับกรณีนักศึกษาบางส่วนที่มีความประสงค์จะขอผ่อนผันการชำระค่าบำรุงการศึกษา หลังวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 เนื่องจากไม่สามารถชำระเงินได้ทันตามกำหนด ซึ่งถือเป็นประเด็นที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการด้านรายได้ของมหาวิทยาลัย ด้วยเหตุนี้ จึงได้สั่งการให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเรื่องดังกล่าวเสนอเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อหารือแนวทางที่เหมาะสม

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) ได้แสดงความเห็นว่า นักศึกษาทุกคนได้รับทราบเงื่อนไขสิทธิ์ลดค่าบำรุงการศึกษา 50% ตั้งแต่ต้นแล้วว่า จะต้องชำระเงินให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 ดังนั้น การที่นักศึกษาบางส่วนไม่สามารถชำระเงินตามกำหนดได้ จึงถือว่าไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้น และควรพิจารณาแนวทางการดำเนินการตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอ ซึ่งจะเป็นการยึดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและรักษามาตรฐานในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า การพิจารณาเรื่องนี้ควรเริ่มจาก กรณีแรก ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์เดิมที่กำหนดให้ นักศึกษาต้องชำระค่าบำรุงการศึกษาเต็มจำนวนภายในวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 เพื่อให้ได้รับสิทธิ์ลดค่าบำรุงการศึกษา 50% โดยไม่มีการผ่อนผัน อย่างไรก็ตาม ภายใต้อาณัติ ได้รับแจ้งว่ามีนักศึกษาบางส่วน ยังไม่ได้ชำระค่าบำรุงการศึกษาภายในกำหนดดังกล่าว และขอใช้สิทธิ์ในการผ่อนผัน พร้อมทั้งยังประสงค์จะได้รับ สิทธิ์ลดค่าใช้จ่าย 50% เช่นเดียวกับนักศึกษาในกลุ่มแรก

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เทลิยวตระกูล) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า แม้จะไม่ทราบจำนวนที่แน่ชัดของนักศึกษาที่ไม่ได้ชำระเงิน ภายในวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 แต่มีความเห็นว่าหากนักศึกษาชำระเงิน หลังจากวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 ถือว่าเข้าเกณฑ์การผ่อนผัน และในกรณีดังกล่าว ไม่ควรได้รับสิทธิ์ลดค่าบำรุงการศึกษา 50% โดยให้ชำระ ในอัตราปกติเต็มจำนวน เพื่อกองหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน และเป็นธรรมต่อนักศึกษาที่ปฏิบัติตามเงื่อนไขเดิมครบถ้วน

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุกใส) ได้ให้ความเห็นว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว นักศึกษา ได้แสดงเจตนายอมรับเงื่อนไขของมหาวิทยาลัยตั้งแต่นั้นว่า จะได้รับสิทธิ์ลดค่าบำรุงการศึกษา 50% หากชำระเงิน ภายในวันที่กำหนด ดังนั้น เห็นว่ากระบวนการในการพิจารณาการผ่อนผัน ควรดำเนินไปตามแนวทางที่ประธาน ที่ประชุม และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกำหนดไว้ เพื่อไม่ให้เกิดความลักลั่น และเป็นการให้ความเป็น ธรรมแก่นักศึกษาที่มีวินัย และดำเนินการตามเงื่อนไขของมหาวิทยาลัยอย่างถูกต้องตั้งแต่นั้น

รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา เจริญกิจธนาภ) ได้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับแนวทางที่ประธานที่ประชุมและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอ

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรุณชัย) ได้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับ แนวทางที่ที่ประชุมเสนอ คือ การให้สิทธิ์ลดค่าบำรุงการศึกษา 50% เฉพาะนักศึกษาที่ชำระเงินภายในระยะเวลา ที่กำหนด อย่างไรก็ตาม ได้ตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ในกรณีที่มีนักศึกษาบางรายเลยระยะเวลาที่กำหนด และต้องชำระ เงินเต็มจำนวนแต่ไม่มีความสามารถในการชำระเงิน ควรมีแนวทางรองรับอย่างไร

ประธานที่ประชุมได้กล่าวสรุปว่า นักศึกษาใหม่สามารถยื่นคำร้องขอผ่อนผันการชำระค่าบำรุงการศึกษา ได้ โดยมีสถานะเป็นการ “ลงทะเบียนล่าช้า” ซึ่งยังอยู่ภายใต้หลักการเดียวกันกับนักศึกษาปกติ แต่ จะต้องชำระ ค่าบำรุงการศึกษาเต็มจำนวน โดยไม่ได้รับสิทธิ์ลดค่าธรรมเนียม 50% เนื่องจากไม่ได้ดำเนินการภายในระยะเวลา ที่กำหนด ทั้งนี้ หากที่ประชุมมีมติชัดเจนในวันนี้ จะมอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำแนวทาง หรือกระบวนการผ่อนผันที่ง่ายและมีความชัดเจน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา โดยต้องกำหนดกรอบ ระยะเวลาที่แน่นอน รวมถึงวิธีการดำเนินการที่ไม่ซับซ้อน แม้ว่าจำนวนของนักศึกษาที่จะยื่นขอผ่อนผันจะมีไม่มาก แต่ในทางปฏิบัติอาจเกิดปัญหาหรือภาระต่อเจ้าหน้าที่ จึงจำเป็นต้องกำหนดแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐาน เพื่อให้สามารถ รองรับสถานการณ์ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) ได้แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับแนวทางที่เสนอโดยประธานที่ประชุม และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นต้องรีบดำเนินการสำรวจว่าจำนวนมีมากน้อยเพียงใด และมีวิธีดำเนินการอย่างไร

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ได้ให้ความเห็นว่า กระบวนการตรวจสอบข้อมูลนักศึกษาสามารถดำเนินการได้ทันที โดยมีข้อสรุปว่า สามารถอนุญาตให้นักศึกษาใหม่ ผ่อนผันการชำระเงินได้ แต่ต้องชำระในอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาเต็มจำนวน (ไม่ลด 50%)

ประธานที่ประชุม ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า เพื่อไม่ให้กระทบต่อการบริหารจัดการด้านงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย ขอให้กำหนดแนวทางอย่างชัดเจนว่า นักศึกษาใหม่ที่ไม่ได้ชำระเงินภายในวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 สามารถ ยื่นคำร้องขอผ่อนผันได้ภายในวันศุกร์ที่ 8 สิงหาคม 2568 กรณีที่ได้รับอนุมัติผ่อนผัน นักศึกษาจะต้องชำระเงินในอัตราปกติ (ไม่ลด 50%) การผ่อนผันให้มีผลถึงช่วงกลางภาค (Midterm) โดยนักศึกษาจะต้องชำระเงินให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคณะชี้แจงทำความเข้าใจและกำกับติดตามนักศึกษาในความรับผิดชอบให้รับทราบเงื่อนไขอย่างชัดเจน หากมีกรณีเฉพาะที่นักศึกษาไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไข ให้เสนอพิจารณาเป็นรายกรณีภายใต้ดุลยพินิจของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องเพื่อไม่ให้กระทบต่อระบบภาพรวม

อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ) ได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า แนวทางที่ที่ประชุมได้หารือกันอย่างชัดเจน คือ นักศึกษาที่ไม่ได้ชำระเงินค่าบำรุงการศึกษาภายในวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 จะสามารถขอผ่อนผันได้ แต่จะต้องชำระเงินในอัตราเต็มจำนวน (ไม่มีส่วนลด 50%) เนื่องจากถือว่าผิดเงื่อนไขของสิทธิ์ส่วนลดที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ตั้งแต่ต้น อธิการบดียังได้หยิบยกประเด็นสำคัญเพิ่มเติมว่า ตามหลักการเดิม นักศึกษาจะต้องชำระเงินค่าบำรุงการศึกษาให้เสร็จสิ้นก่อนเข้าสอบปลายภาค (Final) จึงจะมีสิทธิ์เข้าสอบได้ อย่างไรก็ตามได้รับแจ้งจากบางคณะว่า ปัจจุบันมีการอนุมัติให้สามารถขยายระยะเวลาในการชำระเงินออกไปได้นานถึง 1 ปี ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบการเงินของคณะ และอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้เปอร์เซ็นต์การหารายได้ของแต่ละคณะไม่เพิ่มขึ้น เนื่องจากยังมีนักศึกษาบางส่วนที่ยังไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา อธิการบดีจึงขอหารือในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยว่า ควรพิจารณากลับไปใช้หลักเกณฑ์เดิม คือ ต้องชำระเงินก่อนสอบปลายภาค เพื่อให้สามารถจัดเก็บรายได้ได้ตรงตามรอบปีงบประมาณ

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การกำหนดให้นักศึกษาชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา ก่อนการเข้าสอบปลายภาค (Final) นั้น ได้มีการหารือร่วมกับคณะต่าง ๆ แล้ว และได้ชี้แจงแนวทางเบื้องต้นให้แก่คณบดีของแต่ละคณะรับทราบเรียบร้อยแล้ว

อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ) ได้เสนอเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยควรมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในทุกภาคการศึกษา โดยให้นักศึกษาต้องดำเนินการชำระค่าบำรุงการศึกษาให้เรียบร้อยก่อนการเข้าสอบปลายภาค (Final) ซึ่งถือเป็นหลักการที่มหาวิทยาลัยเคยใช้ และควรกลับมาใช้เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการบริหารจัดการ ดังนั้น หากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบในหลักการนี้ให้ถือว่าเป็นแนวปฏิบัติที่ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องยึดถือและดำเนินการตามมติอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย และเป็นไปตามหลักการบริหารการเงินและการจัดการทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการขอหารือแนวทางการขอผ่อนผันการชำระเงินของนักศึกษาใหม่

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยมีแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

1. นักศึกษาที่ไม่ได้ชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา ภายในวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 สามารถขอผ่อนผันได้ แต่จะต้องชำระเงินในอัตราเต็มจำนวน (ไม่มีส่วนลด 50%) เนื่องจากถือว่าผิดเงื่อนไขของสิทธิ์ส่วนลดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถยื่นคำร้องขอผ่อนผันได้ **ภายในวันศุกร์ที่ 8 สิงหาคม 2568** กรณีที่ได้รับอนุมัติผ่อนผัน
2. นักศึกษาจะต้องชำระเงินค่าบำรุงการศึกษาให้เสร็จสิ้นก่อนเข้าสอบปลายภาค (Final) จึงจะมีสิทธิ์เข้าสอบได้ เพื่อให้สามารถจัดเก็บรายได้ได้ตรงตามรอบปีงบประมาณ
3. ขอให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยึดถือและดำเนินการตามมติอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย และเป็นไปตามหลักการบริหารการเงินและการจัดการทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย

4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ระยะ 5 ปี ประจำปีการศึกษา 2568 - 2572

ตามที่มีมหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ครั้งที่ 1/2568 (การประชุมครั้งที่ 2) เมื่อวันศุกร์ที่ 13 มิถุนายน 2568 ที่ผ่านมา ระเบียบวาระที่ 4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ระยะ 5 ปี ประจำปีการศึกษา 2568-2572 ตามเกณฑ์ EdPEX มีมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เห็นชอบ (ร่าง) แผนประกันฯ ระยะ 5 ปี ดังกล่าว โดยมอบหมายให้ทุกคณะและหน่วยงานทำการศึกษา (ร่าง) แผนประกันฯ ดังกล่าวโดยละเอียดและทบทวนการกำหนดผู้รับผิดชอบ ผู้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ผู้กำกับคุณภาพระดับรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี และพิจารณาทบทวนค่าเป้าหมายตามเกณฑ์ EdPEX อีกครั้งหนึ่ง และแจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ภายในวันที่ 23 มิถุนายน 2568 บัดนี้ ทุกคณะและหน่วยงาน ยืนยันผลการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว โดยยืนยันผลการพิจารณาเห็นชอบโดยไม่มีข้อแก้ไข

จึงขอเสนอ (ร่าง) แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ระยะ 5 ปี ประจำปีการศึกษา 2568 - 2572 ตามเกณฑ์ EdPEX เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล โดยมีสาระสำคัญเสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

♦ เป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2568 - 2572 ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ฉบับปี 2567-2570 ดังตารางที่ ก-ข และได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จไว้ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามเป้าหมายคุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จำนวน 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1 : ร้อยละของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก กอง) ได้รับการอบรมหรือพัฒนาศักยภาพเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ หรือเกณฑ์ EdPEX ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2 : ร้อยละของผู้บริหารคณะ (คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสำนักงาน คณบดี) ได้รับการอบรมหรือพัฒนาศักยภาพเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ หรือเกณฑ์ EdPEx ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3 : ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินเกณฑ์ EdPEx (EdPEx Assessor) หรือผู้ประเมิน TQA (TQA Assessor) ร้อยละ 10

ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 4 : ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินเกณฑ์ AUN-QA V.4 (AUN-QA Assessor) ร้อยละ 10

ตารางที่ ก. แสดงค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดสู่ความสำเร็จตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568 - 2572

ตัวชี้วัดสู่ความสำเร็จ	หน่วย	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
		2568	2569	2570	2571	2572	
1. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้รับการอบรมหรือพัฒนาศักยภาพเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ หรือเกณฑ์ EdPEx	ร้อยละ	20	25	30	50	70	มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2568 มีผู้บริหาร = 27 คน ดังนั้น $20\% = 5$ คน							
2. ผู้บริหารของคณะได้รับการอบรมหรือพัฒนาศักยภาพเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ หรือเกณฑ์ EdPEx	ร้อยละ	20	25	30	50	70	มหาวิทยาลัย/ คณะ
ปีการศึกษา 2568 ภาควิชาคณะมี 8 คน ดังนั้น $20\% = 2$ คน							
3. อาจารย์ประจำได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินเกณฑ์ EdPEx (EdPEx Assessor) หรือผู้ประเมิน TQA (TQA Assessor)	ร้อยละ	6	7	8	9	10	มหาวิทยาลัย/ คณะ
ปีการศึกษา 2568 จน.อ. 602 คน ดังนั้น $6\% = 36$ คน (คด = 3 คน ทด = 3 คน 1ท = 10 คน 2ท = 7 คน 3ท = 8 คน 4ท = 5 คน)							
4. อาจารย์ประจำได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินเกณฑ์ AUN-QA V.4 (AUN-QA Assessor)	ร้อยละ	6	7	8	9	10	มหาวิทยาลัย/ คณะ
ปีการศึกษา 2568 จน.อ. 602 คน ดังนั้น $6\% = 36$ คน (คด = 3 คน ทด = 3 คน 1ท = 10 คน 2ท = 7 คน 3ท = 8 คน 4ท = 5 คน)							

ตารางที่ ข. แสดงค่าคะแนนเป้าหมายคุณภาพ ตามเกณฑ์ EdPEx ปีการศึกษา 2568-2572

ระดับคณะ และระดับสถาบัน

คะแนนเป้าหมาย /ปีการศึกษา	คะแนนเป้าหมาย (คะแนนเต็ม 1,000)				
	2568	2569	2570	2571	2572
ระดับสถาบัน	150	150	200	250	300
ระดับคณะ	150	150	200	250	300

RUS Road map to Eecellence



รูปภาพ : แสดงแผนผัง RUS Road map to Excellence ระยะ 5 ปีแรก ปีการศึกษา 2568-2572

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยได้มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว แผนฉบับนี้จึงถือเป็นแนวทางสำคัญในการปรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับกรอบเวลาระหว่างปีการศึกษา 2568 ถึง พ.ศ. 2572

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุกใส) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในการดำเนินการตามแผนดังกล่าว โดยเฉพาะด้านการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx และ AUN-QA ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาประเด็น การจัดสรรงบประมาณว่าควรเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนหรือให้แต่ละคณะเป็นผู้จัดสรรเอง เพื่อให้สามารถ วางแผนดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและเป็นไปตามเป้าหมายของแผน

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ภายใต้แผนที่วางไว้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการฝึกอบรมและพัฒนา บุคลากรให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผน อย่างไรก็ตาม หากคณะใดมีงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม ก็สามารถดำเนินการจัด กิจกรรมพัฒนาเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า หลักการสำคัญของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาในระยะต่อไป คือ การพัฒนาศักยภาพของผู้ตรวจประเมินภายใน โดยในขณะนั้นมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการ ประสานความร่วมมือกับเครือข่ายภาคกลางตอนบน ซึ่งมีการหารือร่วมกันเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนา ผู้ตรวจประเมินที่สามารถปฏิบัติงานข้ามมหาวิทยาลัยได้ โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิทำหน้าที่เป็น มหาวิทยาลัยแม่ข่ายของเครือข่ายดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วยมหาวิทยาลัยสมาชิกจำนวนทั้งสิ้น 42 แห่ง แนวทางการพัฒนา ผู้ตรวจประเมินจึงแบ่งออกเป็น 2 แนวทางหลัก ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ตรวจประเมินภายในในระดับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ การส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตรของเครือข่ายภาคกลางตอนบน ซึ่งจะเป็นการพัฒนาศักยภาพให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตรวจประเมินข้ามมหาวิทยาลัยภายในเครือข่ายได้ในอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมได้เน้นย้ำถึงความจำเป็นในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่คณาจารย์เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินให้มีความสอดคล้องกับองค์ประกอบและตัวชี้วัดของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาในระบบใหม่ เพื่อให้สามารถรองรับการตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพและครบถ้วน ไม่ควรจำกัดความรู้ไว้เฉพาะบุคลากรบางส่วนเท่านั้น แต่ควรมีการถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรในระดับกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างทั่วถึง จึงขอให้คณบดีแต่ละคณะพิจารณาจัดทำโครงการย่อย เพื่อพัฒนาและอบรมคณาจารย์เกี่ยวกับการเขียนรายงานการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA อย่างเป็นระบบ โดยถือเป็นภารกิจสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากหากคณาจารย์ขาดความเข้าใจในหลักการและกระบวนการของเกณฑ์การประเมิน อาจก่อให้เกิดอุปสรรคในการบริหารจัดการหลักสูตรและการประกันคุณภาพในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ระยะ 5 ปี ประจำปีการศึกษา 2568 ถึง พ.ศ. 2572 และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการ และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ระยะ 5 ปี ประจำปีการศึกษา 2568 – 2572 ตามที่เสนอ และมอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเสนอ (ร่าง) แผนดังกล่าว ต่อที่ประชุมสภาวิชาการและที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

4.3 พิจารณา (ร่าง) แผนการจ้ดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ 2569

ตามที่ประชุมคณะกรรมการจ้ดหารายได้ และการบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2568 มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนการจ้ดหารายได้และการบริหารทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ 2569 ได้ประมาณการแผนการจ้ดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มทรส. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นจำนวนเงิน 536,687,435.00 บาท จากเดิม 521,500,000 บาท เพิ่มขึ้นจากแผนปีที่ผ่านมา เป็นจำนวนเงิน 15,187,435.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.91 โดยแบ่งประเภทรายได้ออกเป็น 7 ด้าน และให้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

แผนการจ้ดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ 2569 (รายรับ 536,687,435.00 บาท)

ที่	ประเภทรายการ	แผนบริหารรายได้				ผลการดำเนินงาน								ผู้กำกับหลัก	ผู้รับผิดชอบ
		ปี งบ.67	ปี งบ.68	ปี งบ.69	ร้อยละ เพิ่ม/ลด จากแผนปีก่อน	ปี งบ.67	ปี งบ.68 (ณ มี.ค.68)	ประมาณการรายได้ รอบ 12 เดือน	ส่วนต่าง แผนงบ.68 กับ ทบวงรอบ 12 เดือน		เพิ่ม/ลด จากงบปี งบ.67 กับ ทบวงรอบ 12 เดือน				
									จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ			
	รวมรายได้	406,071,428.57	521,500,000.00	536,687,435.00	2.91	330,193,692.02	288,124,231.30	427,247,417.33	(94,252,582.67)	-18.07	97,053,725.31	29.39	รองอธิการบดี	คณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน สำนัก กอง	
1	การจัดการศึกษา	258,000,000.00	328,800,000.00	342,022,375.00	4.02	234,552,915.50	185,792,956.50	311,040,000.00	-17,760,000.00	-5.40	76,487,084.50	32.61	ผศ.ดร. สุชาติ ชื่นชอบ	6 คณะ / สาขา	
2	การวิจัย	40,000,000.00	50,000,000.00	50,000,000.00	0.00	1,077,640.00	14,077,966.65	19,129,058.00	-30,870,942.00	-61.74	18,051,418.00	1,675.09	ผศ.ดร. กายทิพย์ วัชรวิสาวัตร	สาขา / คณะ	
3	การบริหารวิชาการ	78,571,428.57	107,000,000.00	107,000,000.00	0.00	52,887,482.86	58,689,763.48	61,472,438.48	-45,527,561.52	-42.55	8,584,955.62	16.23	ผศ.ดร. กายทิพย์ วัชรวิสาวัตร	คณะ / สาขา / ภาควิชา/กศ.	
4	การบริหาร สหกรณ์ทรัพย์สิน	16,250,000.00	21,700,000.00	23,165,060.00	6.75	21,255,581.27	11,986,126.91	16,052,334.32	-5,647,665.68	-26.03	-5,203,246.95	-24.48	อ.เอกวิทย์ สดะระจักษ์	สอ./รพ/กบม/กบส/กศ	
5	การบริหาร ทรัพย์สิน ทาง การเงิน	10,250,000.00	11,000,000.00	11,000,000.00	0.00	15,337,420.53	9,223,831.23	11,200,000.00	200,000.00	1.82	-4,137,420.53	-26.98	อ.ธานี สมวงศ์	สอ./กศ.	
6	การบริหาร	2,000,000.00	2,000,000.00	2,500,000.00	25.00	3,222,080.74	4,527,180.00	4,527,180.00	2,527,180.00	126.36	1,305,099.26	40.50	อ. ศัญญา คำวัง	คณะ / สอ./กศ.	
7	รายได้อื่นๆ	1,000,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00	0.00	1,860,571.12	3,826,406.53	3,826,406.53	2,826,406.53	282.64	1,965,835.41	105.66	อ.ธานี สมวงศ์	สอ./กศ.	

แผนการจ้ดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ 2569 รายหน่วยงาน

แผนการจ้ดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ 2569 จำนวนตามรายหน่วยงาน								
ที่	หน่วยงาน	1-การจัดการศึกษา	2-การวิจัย	3-บริการวิชาการ	4-การบริหาร สหกรณ์ทรัพย์สิน	5-การบริหารทรัพย์สิน ทางการเงิน	6-การบริหาร	7-รายได้อื่นๆ
	รวม	342,022,375.00	50,000,000.00	107,000,000.00	23,165,060.00	11,000,000.00	2,500,000.00	1,000,000.00
1	คอ.	17,056,400.00	4,118,616.14	7,997,010.46	-	-	375,000.00	-
2	ทอ.	14,974,050.00	4,283,360.79	8,316,890.88	-	-	375,000.00	-
3	บพ.	125,402,270.00	13,509,060.96	26,230,194.32	-	-	375,000.00	-
4	วท.	42,873,125.00	9,225,700.16	17,913,303.44	-	-	375,000.00	-
5	วส.	117,176,900.00	11,285,008.24	21,911,808.67	-	-	375,000.00	-
6	ศส.	24,539,630.00	7,495,881.38	14,554,559.04	-	-	375,000.00	-
7	สวพ.	-	82,372.32	3,038,863.98	-	-	-	-
8	สวส.	-	-	7,037,369.21	-	-	-	-
9	สอ.	-	-	-	23,165,060.00	11,000,000.00	250,000.00	1,000,000.00

แผนการจ้ดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ 2569 (รายรับ-รายจ่าย 387,187,435.00 บาท)

ที่	ประเภทรายการ	แผนจัดหารายได้				ผลการดำเนินงาน								ผู้กำกับหลัก	ผู้รับผิดชอบ
		ปี งบ.67	ปี งบ.68	ปี งบ.69	ร้อยละ เพิ่ม/ลด จากแผนปีก่อน	ปี งบ.67	ปี งบ.68 (ณ มี.ค.68)	ประมาณการ รายได้รอบ 12 เดือน	ส่วนต่าง แผนงบ.68 กับ ทบวงรอบ 12 เดือน		เพิ่ม/ลด จากงบปี งบ.67 กับ ทบวงรอบ 12 เดือน				
									จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ			
	รวมรายได้	293,000,000.00	372,500,000.00	387,187,435.00	3.94	326,971,611.28	215,641,502.95	350,451,886.37	-22,048,113.63	-5.92	23,480,275.09	7.18	รองอธิการบดี	คณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน สำนัก กอง	
1	การจัดการศึกษา	258,000,000.00	328,800,000.00	342,022,375.00	4.02	234,552,915.50	185,792,956.50	311,040,000.00	-17,760,000.00	-5.40	76,487,084.50	32.61	ผศ.ดร. สุชาติ ชื่นชอบ	6 คณะ / สาขา	
2	การวิจัย	2,000,000.00	2,500,000.00	2,500,000.00	0.00	1,077,640.00	703,898.33	956,452.90	-1,543,547.10	-61.74	-121,187.10	-11.25	ผศ.ดร. กายทิพย์ วัชรวิสาวัตร	สาขา / คณะ	
3	การบริหารวิชาการ	5,500,000.00	7,500,000.00	7,500,000.00	0.00	52,887,482.86	4,108,283.44	7,376,692.62	-123,307.38	-1.64	-45,510,790.24	-86.05	ผศ.ดร. กายทิพย์ วัชรวิสาวัตร	คณะ / สาขา / ภาควิชา	
4	การบริหาร สหกรณ์ทรัพย์สิน	16,250,000.00	21,700,000.00	23,165,060.00	6.75	21,255,581.27	11,986,126.91	16,052,334.32	-5,647,665.68	-26.03	-5,203,246.95	-24.48	อ.เอกวิทย์ สดะระจักษ์ ดร. ณรงค์ศักดิ์ แสงน้อย อ. เฉลิม ขุนน้อย	สอ./รพ/กบม/กบส/กม	
5	การบริหาร ทรัพย์สิน ทาง การเงิน	10,250,000.00	11,000,000.00	11,000,000.00	0.00	15,337,420.53	9,223,831.23	11,200,000.00	200,000.00	1.82	-4,137,420.53	-26.98	อ.ธานี สมวงศ์	สอ./กศ.	
6	การบริหาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	อ. ศัญญา คำวัง	คณะ / สอ./กศ.	
7	รายได้อื่นๆ	1,000,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00	0.00	1,860,571.12	3,826,406.53	3,826,406.53	3,826,406.53	282.64	1,965,835.41	105.66	อ.ธานี สมวงศ์	สอ./กศ.	

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutst.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นหนึ่งเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และ اتخاذการตัดสินใจ

แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ 2569 รายหน่วยงาน

แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ 2569 จำแนกตามรายหน่วยงาน									
ที่	หน่วยงาน	1-การจัดการศึกษา	2-การวิจัย	3-บริการวิชาการ	4-การบริหาร อสังหาริมทรัพย์	5-การบริหารทรัพย์สิน ทางการเงิน	6-การบริจาค	7-รายได้อื่นๆ	ภาพรวมแผน ปี 2568
รวม		342,022,375.00	2,500,000.00	7,500,000.00	23,165,060.00	11,000,000.00	-	1,000,000.00	387,187,435.00
1	คอ.	17,056,400.00	205,930.81	559,790.73	-	-	-	-	17,822,121.54
2	ทอ.	14,974,050.00	214,168.04	582,182.36	-	-	-	-	15,770,400.40
3	บพ.	125,402,270.00	675,453.05	1,836,113.60	-	-	-	-	127,913,836.65
4	วพ.	42,873,125.00	461,285.01	1,253,931.24	-	-	-	-	44,588,341.25
5	วส.	117,176,900.00	564,250.41	1,533,826.61	-	-	-	-	119,274,977.02
6	คศ.	24,539,630.00	374,794.07	1,018,819.13	-	-	-	-	25,933,243.20
7	สวพ.	-	4,118.62	212,720.48	-	-	-	-	216,839.09
8	สวส.	-	-	502,615.84	-	-	-	-	502,615.84
9	สอ.	-	-	-	23,165,060.00	11,000,000.00	-	1,000,000.00	35,165,060.00

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า แผนรายได้ดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดให้มีการเพิ่มเป้าหมายรายได้ปีละประมาณร้อยละ 5 และสอบถามเพิ่มเติมว่ามีการประชุมคณะกรรมการจัดการรายได้ฯ แล้วใช้หรือไม่

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายสุริทัต อยู่สบาย) ให้ความเห็นว่า มีการประชุมคณะกรรมการจัดการรายได้ฯ แล้วเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2568 ที่ผ่านมา

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ท่านอธิการบดีได้รับทราบตัวเลขแผนรายได้แล้วใช้หรือไม่ เนื่องจากท่านต้องเตรียมชี้แจงต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการจัดการรายได้และการบริหารทรัพย์สินฯ ซึ่งกำหนดจัดขึ้น ในวันพุธที่ 30 กรกฎาคม 2568 โดยแผนงบประมาณปี พ.ศ. 2569 จะใช้เป็นกรอบชี้แจงหลัก ขณะที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คงเหลือระยะเวลาเพียง 1 ไตรมาสเท่านั้น ทั้งนี้ หากพิจารณาจากข้อมูลรายได้ย้อนหลัง จะพบว่าแผนรายได้ เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2567 ประมาณร้อยละ 7.18 หรือประมาณ 23 ล้านบาท ซึ่งถือว่าเป็นทิศทางที่ดีและสะท้อนถึงการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นของรายได้มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยขอให้แต่ละคณะนำแผนดังกล่าวไปใช้เป็นกรอบในการขับเคลื่อนเชิงนโยบายของแต่ละคณะอย่างเหมาะสมต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ 2569 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ 2569 ตามที่เสนอ และมอบหมายให้กองกลาง นำเสนอ (ร่าง) แผนดังกล่าว ต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการจัดการรายได้และการบริหารทรัพย์สินฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

4.4 พิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามที่มหาวิทยาลัยมีแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 และจากการประชุมชี้แจงการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2568 ได้พิจารณาร่วมกันจากทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยในจัดส่งกิจกรรม/โครงการ หรืออื่น ๆ เพื่อกำหนดแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้น

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนดังกล่าวแล้วเสร็จ และนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา ซึ่งแผนฯ ฉบับนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการจัดทำร่างแผนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีการกำหนดเป้าหมายสำหรับบุคลากร 2 กลุ่มหลัก ได้แก่ กลุ่มสายสนับสนุนและกลุ่มสายวิชาการ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการพัฒนาให้สอดคล้องกับสมรรถนะที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 ถึง พ.ศ. 2570 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 – 2570 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานในระดับคณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในระดับคณะให้สอดคล้องกับกรอบแนวทางดังกล่าว เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

4.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2569

ตามประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ “เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และรายการ ที่ให้การอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา” หน้า 11 ข้อ 9 (1) ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาออกข้อกำหนด นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนิสิต นักศึกษาพิการเข้าเรียนในสัดส่วนหรือจำนวนที่เหมาะสมเพื่อประกาศใช้ในแต่ละ ปีการศึกษา เช่น เป้าหมายจำนวนรับ หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการรับคนพิการเข้าศึกษาในสถาบัน ประเภทความพิการ ที่จะรับเข้าศึกษา คณะ สาขาวิชาที่จะเปิดรับ วิธีการคัดเลือก การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกรองรับ (2) ประมาณการจำนวนเงิน และจำนวนนิสิต นักศึกษาพิการที่คาดว่าจะรับเข้าศึกษาในแต่ละปีการศึกษา เพื่อประกอบการจัดทำคำของบประมาณรายจ่าย ประจำปีถัดไป โดยรายงานต่อสำนักงานภายในเดือนกันยายนของทุกปี ทั้งนี้ การรับนักศึกษาต้องมีสัดส่วนหรือจำนวน ที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความพร้อมของสถาบัน ซึ่งไม่เกินแผนการรับที่กำหนดไว้ในเอกสารหลักสูตร (มคอ.2) ตามที่ สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหรือเห็นชอบ และสำนักงานรับทราบ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการ เป็นไปตามระเบียบ คณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2569 โดยมีเอกสาร ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับ นักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2569
2. ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษา พิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2568
3. พระราชบัญญัติ การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551
4. ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และรายการ ที่ให้การอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การจัดทำร่างข้อกำหนดฯ ดังกล่าว เป็นกระบวนการปกติที่ต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ก่อนเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินการรับนักศึกษาพิการเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง

ประธานที่ประชุมได้สอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับจำนวนของนักศึกษาพิการในปีการศึกษา 2568

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) ได้ชี้แจงว่า ปัจจุบันมีนักศึกษาพิการจำนวนทั้งสิ้น 7 คน กระจายอยู่ใน 6 คณะ และ 4 ศูนย์พื้นที่ของมหาวิทยาลัย

นางสาวดารุณี ตรีหาญ นักวิชาการศึกษานำงาน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาพิการเพียง 7 ราย จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ 81 ราย

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า กรณีที่มีจำนวนผู้สมัครจริงน้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้ เป็นผลจากการดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ตามข้อกำหนด ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการจัดสรรอัตราไว้ในเชิงอาสา แต่ไม่มีผู้สมัครเข้าศึกษาตามจำนวนเป้าหมาย ดังนั้น จึงควรใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นฐานในการวางแผนและสื่อสารเหตุผลในด้านการประมาณการจำนวนนักศึกษาพิการในแต่ละปีการศึกษาต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัสสิริพร วัชรศรีสำโรง) ได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในที่ประชุม ในประเด็นเกี่ยวกับจำนวนของนักศึกษาพิการที่ลดลง จากแผนที่ตั้งเป้าไว้จำนวน 81 ราย เหลือผู้สมัครจริงเพียง 7 ราย ประเด็นนี้มีกระบวนการคิดหรือวิธีการกำหนดตัวเลขเป้าหมายอย่างไร เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าเป็นผลมาจากการตั้งเป้าในเชิงสัดส่วนหรือไม่ เช่น การกำหนดอัตราส่วนระหว่างจำนวนนักศึกษาปกติกับนักศึกษาพิการ หรือมีเกณฑ์อื่นที่ใช้เป็นกลไกการคำนวณส่วนประเด็นที่สอง การดูแลนักศึกษาพิการภายหลังการรับเข้าเรียน ขอให้มีการรายงานข้อมูลในเชิงรูปธรรมเกี่ยวกับกระบวนการดูแลนักศึกษาพิการภายในมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านการอำนวยความสะดวก การบริการ สนับสนุน และความเพียงพอของทรัพยากรที่มีอยู่ รวมถึงข้อเสนอแนะการพัฒนาเพิ่มเติม (ถ้ามี) ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการในเรื่องนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสื่อสารให้ประชาคมรับทราบอย่างชัดเจนว่า มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและส่งเสริมการเข้าถึงการศึกษาอย่างเท่าเทียม ก็จะเป็นประเด็นเชิงภาพลักษณ์ที่สามารถนำไปขับเคลื่อนต่อไปได้ในระดับนโยบายของมหาวิทยาลัยต่อไปได้

นางสาวดารุณี ตรีหาญ นักวิชาการศึกษานำงาน ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า แผนจำนวนนักศึกษาพิการที่เสนอในร่างข้อกำหนดฉบับนี้ มาจากการรวบรวมข้อมูลในแต่ละคณะจัดส่งมายังหน่วยงานกลางเพื่อใช้ประกอบการวางแผนในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า นักศึกษาพิการมีการเรียนร่วมกับนักศึกษาภาคปกติหรือไม่

นางสาวดารุณี ตรีหาญ นักวิชาการศึกษานำงาน ชี้แจงว่า นักศึกษาพิการเข้าศึกษาและเรียนร่วมกับนักศึกษาปกติในชั้นเรียนเดียวกันตามหลักสูตรที่กำหนด

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ในเมื่อเป็นการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน เห็นควรพิจารณาการรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาพิการในการสำรวจและวางแผนรับนักศึกษาประจำปี ร่วมกับนักศึกษาภาคปกติ และจัดทำเป็นแผนเดียวกับแผนการรับนักศึกษาประจำปีของสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อให้การประกาศแผนการรับเข้าศึกษามีความชัดเจน ครบถ้วน และประชาสัมพันธ์ในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประธานที่ประชุมได้เสนอแนวทางว่า หากร่างข้อกำหนดฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว เห็นควรมอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการประกาศข้อมูลดังกล่าวเพิ่มเติมแนบท้ายประกาศการรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบในแผนฉบับเดียวกัน

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า การจัดทำข้อกำหนดดังกล่าวเป็นภารกิจที่ต้องดำเนินการในทุกปีหรือไม่

นางสาวดารุณี ตรีหาญ นักวิชาการศึกษาคำนวณการ ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยจะต้องจัดทำข้อมูลแผนการรับนักศึกษาพิการและรายงานต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เป็นประจำทุกปี โดยกำหนดส่งภายในเดือนกันยายน เพื่อประกอบการขอรับการสนับสนุนงบประมาณอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการ

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า การดำเนินการดังกล่าวมีงบประมาณสนับสนุนเฉพาะหรือไม่

นางสาวดารุณี ตรีหาญ นักวิชาการศึกษาคำนวณการ ชี้แจงว่า เป็นเงินอุดหนุนเพื่อการศึกษาสำหรับคนพิการ ซึ่งได้รับการจัดสรรจาก อว. ภายใต้หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศของคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า เพื่อให้กระบวนการดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้อง จำเป็นต้องได้รับหนังสือหรือข้อสั่งการจาก อว. เป็นลายลักษณ์อักษรในแต่ละปี เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมได้กล่าวสรุปว่า กระบวนการดังกล่าวถือเป็นแนวทางที่ อว. กำหนดไว้ โดยมีขั้นตอนและกลไกที่มหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติตาม ซึ่งการรับนักศึกษาพิการในแต่ละปีจะขึ้นอยู่กับกระบวนการสมัครและความพร้อมของนักศึกษา อย่างไรก็ตาม จำนวนที่ตั้งไว้ยังคงมีความสำคัญในเชิงนโยบาย เนื่องจากเป็นหนึ่งในช่องทางที่มหาวิทยาลัยสามารถใช้ในการยกระดับการศึกษาอย่างเท่าเทียม จึงขอฝากให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประสานความร่วมมือกับกองพัฒนานักศึกษาในการติดตามกระบวนการเรียนร่วมของนักศึกษาพิการกับนักศึกษาปกติ และพิจารณาวิธีการดูแลนักศึกษากลุ่มดังกล่าวให้เหมาะสม ครอบคลุมทั้งในด้านกายภาพ (Infrastructure) และการสนับสนุนเชิงระบบ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนได้อย่างครอบคลุม แม้จะมีจำนวนนักศึกษาพิการไม่มากก็ตาม

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบายหลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2569 ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2569 ตามที่เสนอ และมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษาดำเนินการนำเสนอร่างข้อกำหนดดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

4.6 พิจารณาการขอหรือกำหนดการขอรับปริญญา ประจำปีการศึกษา 2567

ด้วยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้นายพลากร สุวรรณรัฐ องคมนตรี เป็นผู้แทนพระองค์มอบปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2567 ในวันพุธที่ 22 ตุลาคม 2568 เพื่อให้การจัดพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงเสนอแผนการจัดขอรับปริญญา ดังนี้

1. กำหนดวันซ่อมใหญ่

- วันอาทิตย์ที่ 19 ตุลาคม 2568 หรือ
- วันจันทร์ที่ 20 ตุลาคม 2568

2. แบ่งการซ่อมออกเป็น

- ซ่อมย่อยแบบแยกคณะ (ฝั่งตะวันตก) เวลา 07.30 – 11.30 น.
- ซ่อมใหญ่รวมหอประชุมสมเด็จพระเจ้าตากสิน เวลา 13.00 – 17.00 น.

3. ถ่ายรูปหมู่ (ฝั่งตะวันตก) ในช่วงเช้าหลังจากแต่ละคณะซ่อมย่อยเสร็จ

4. การขานนามให้รับผิดชอบขานนามโดยคณะ

ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมได้เสนอความเห็น ว่า ควรกำหนดวันซ่อมใหญ่เป็น วันอาทิตย์ที่ 19 ตุลาคม 2568 เพื่อความสะดวกของบัณฑิต เนื่องจากวันพุธที่ 22 ตุลาคม 2568 เป็นวันรับพระราชทานปริญญาบัตร และวันพฤหัสบดีที่ 23 ตุลาคม 2568 เป็นวันหยุดราชการ หากจัดซ่อมใหญ่ในวันจันทร์ที่ 20 ตุลาคม 2568 จะทำให้บัณฑิตต้องลาหยุดงานติดต่อกันหลายวัน และที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นชอบตามความเห็นดังกล่าว สำหรับการเตรียมการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การแต่งตั้งคณะทำงานและการจัดระเบียบการซ่อม ให้กองกลางดำเนินการแจ้งเวียนคำสั่งไปยังประธานแต่ละชุด เพื่อพิจารณาทบทวนรายชื่อคณะทำงาน และดำเนินการแก้ไข/เพิ่มเติมให้แล้วเสร็จ ภายในวันพฤหัสบดีที่ 31 กรกฎาคม 2568

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หากกำหนดวันซ่อมใหญ่เป็นวันอาทิตย์ที่ 19 ตุลาคม 2568 การดำเนินการซ่อมในช่วงเช้าจะเป็นการซ่อมย่อยโดยแบ่งเป็น คณะ แยกออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละไม่เกิน 500 คน ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ รวมกันเป็น กลุ่มที่ 1 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม การซ่อมในรูปแบบดังกล่าวจะช่วยให้ดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและถูกต้องมากยิ่งขึ้น โดยการซ่อมแต่ละรอบใช้เวลาไม่เกิน 25 นาที และสามารถซ่อมเสร็จภายในช่วงเช้าโดยไม่กระทบกับแสงสว่างหรือเกิดความล่าช้าเช่นปีที่ผ่านมา ส่วนในช่วงบ่ายจะเป็นการซ่อมใหญ่ร่วมกัน ณ หอประชุม สมเด็จพระเจ้าตากสิน โดยจะจัดการซ่อมเสมือนจริง จำนวน 2 รอบ ซึ่งคาดว่าจะสามารถเตรียมความพร้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ที่ประชุมเห็นควร รับหลักการ เรื่องกำหนดวันและรูปแบบการขอรับปริญญา ไว้ก่อน และมอบหมายให้ไปดำเนินการหารือรายละเอียดแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ ในที่ประชุมคณะกรรมการชุดใหญ่ต่อไป สำหรับประเด็นที่ 4 เรื่องการขานนามบัณฑิต ประธานที่ประชุมขอให้ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นผู้ชี้แจงเพิ่มเติม

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ได้ชี้แจงว่า โดยหลักการและประเพณีปฏิบัติทั่วไป การขานนามบัณฑิตจะอยู่ในความรับผิดชอบของแต่ละคณะ และมักจะมอบหมายให้เป็นหน้าที่ของคณบดี รองคณบดี หรือบุคลากรที่คณะเห็นสมควร ซึ่งการดำเนินการลักษณะนี้จะช่วยให้การบริหารจัดการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และไม่จำเป็นต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นใหม่จากส่วนกลางอีกชุดหนึ่ง ทั้งนี้ ยังเป็นการสร้างความภาคภูมิใจให้แก่บัณฑิตที่ได้รับการขานนามโดยผู้บริหารของคณะต้นสังกัดด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ตามแนวปฏิบัติเดิมมหาวิทยาลัยจะมีคณะกรรมการชุดหนึ่งที่ได้รับ มอบหมายให้ทำหน้าที่ขานนามบัณฑิต แต่ในการประชุมครั้งนี้ มีข้อเสนอแนวทางใหม่ให้ แต่ละคณะเป็นผู้รับผิดชอบ ขานนาม โดยหากคณะใดมีความพร้อม สามารถเสนอชื่อผู้ที่ทำหน้าที่ขานนามมายังส่วนกลางได้ แต่หากคณะใด ยังไม่พร้อม ให้ใช้แนวทางเดิม คือ มอบหมายให้คณะกรรมการส่วนกลางเป็นผู้ดำเนินการขานนาม แทน จากการสอบถาม ความคิดเห็นของคณบดีแต่ละคณะเกี่ยวกับแนวทางการขานนามบัณฑิต มีข้อคิดเห็นจากคณะต่าง ๆ ดังนี้

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล) ให้ความเห็นว่า ขอใช้แนวทางเดิม ให้คณะกรรมการส่วนกลางเป็นผู้ขานนาม

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุกใส) ให้ความเห็นว่า คณะมีความพร้อม ขอจัดทีมบุคลากรของคณะ ดำเนินการขานนาม

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นว่า คณะรับผิดชอบ โดยจะมอบหมายบุคลากรของคณะเป็นผู้ขานนาม

รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา เจริญกิจฉลาภ) ให้ความเห็นว่า ขอใช้แนวทางเดิม ให้คณะกรรมการส่วนกลางเป็นผู้ขานนาม

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นว่า ขอใช้แนวทางเดิม ให้คณะกรรมการส่วนกลางเป็นผู้ขานนาม

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วย กับคณะครุศาสตร์ฯ และคณะศิลปศาสตร์ ให้คณะเป็นผู้รับผิดชอบขานนาม

ประธานที่ประชุมได้สรุปว่า มี 3 คณะ ที่จะจัดทีมจากคณะของตนเองร่วมกับทีมส่วนกลาง ในการดำเนินการ ขานนามและซ้อม ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนคณะที่เหลือใช้ แนวทางเดิม โดยให้คณะกรรมการส่วนกลางเป็นผู้ดำเนินการขานนาม ในวันอาทิตย์ที่ 19 ตุลาคม 2568 ซึ่งเป็น วันซ้อมใหญ่ คณะที่มีความพร้อมจะต้องจัดเตรียมบุคลากรของตนให้เข้าร่วมดำเนินการ พร้อมทั้งเตรียมจัดอาจารย์ ที่ปรึกษาหรือเจ้าหน้าที่เพื่อซ้อมบัณฑิตในระดับคณะตามแนวทางที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอ การดำเนินงานในครั้งนี้ถือเป็นการบริหารจัดการระดับคณะ โดยส่วนกลางจะทำหน้าที่สนับสนุนและประสานงานกลาง ทั้งนี้ ขอให้แต่ละคณะกำหนดรายชื่อบุคลากรที่จะปฏิบัติงานในวันดังกล่าว และแจ้งกลับมายังส่วนกลางเพื่อการเตรียมที่ เหมาะสมต่อไป สำหรับงบประมาณสนับสนุน มหาวิทยาลัยจะจัดเตรียมอาหารกลางวันให้แก่ผู้ปฏิบัติงานใน วันซ้อม แต่จะไม่มีงบประมาณสำหรับเบี้ยเลี้ยง หากแต่ละคณะประสงค์จะสนับสนุนเพิ่มเติม ถือเป็นการบริหารจัดการ ภายในของคณะ เนื่องจากเป็นงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ประธานที่ประชุมได้เน้นย้ำว่า การปฏิบัติหน้าที่ในครั้งนี้

เป็นภารกิจเพื่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ขอให้แต่ละคณะสร้างความเข้าใจกับบุคลากร หากบุคลากรท่านใดมีข้อขัดข้องหรือไม่สะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ ก็ไม่ควรมอบหมาย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการขอหรือกำหนดการขอรับปริญญา ประจำปีการศึกษา 2567

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับหลักการ การขอหรือแนวทางการจัดพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567 และมีแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

1. การจัดซ่อมรับปริญญา ที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดวันซ่อมใหญ่ เป็นวันอาทิตย์ที่ 19 ตุลาคม 2568

2. แนวทางการขนานนามบัณฑิต ที่ประชุมรับทราบว่ามีคณะจำนวน 3 คณะ ที่มีความพร้อมจะจัดทีมบุคลากรของคณะร่วมกับทีมส่วนกลางในการดำเนินการขนานนามและการฝึกซ้อม ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนอีก 3 คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จะใช้แนวทางเดิม โดยให้คณะกรรมการจากส่วนกลางเป็นผู้ดำเนินการขนานนามบัณฑิต

3. การจัดทำรายชื่อผู้ปฏิบัติงาน มอบหมายให้แต่ละคณะ จัดทำรายชื่อบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในวันซ่อมใหญ่ (วันอาทิตย์ที่ 19 ตุลาคม 2568) และส่งให้ส่วนกลาง ภายในวันพฤหัสบดีที่ 31 กรกฎาคม 2568 เพื่อใช้ประกอบการวางแผนและประสานงานด้านการจัดซ่อมรับปริญญาบัตรต่อไป

4.7 พิจารณาสรุปรมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2568 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2568 และ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568

นางสาวมาลี ทวนทอง หัวหน้างานสำนักงานสภามหาวิทยาลัย รายงานสรุปรมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2568 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2568 และ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากกบ.) จากการประชุม ครั้งที่พิเศษ 3/2568 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2568	มติที่ประชุมกรรมการบริหาร (กกบ.ม.) ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2568
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ		
5.1 พิจารณานั่งสือขอความ อนุเคราะห์ช่วยเหลือกำหนดมาตรฐาน ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของ อาจารย์ประจำ	<u>มติสภาฯ</u> ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ มอบหมายให้ มหาวิทยาลัยรับเรื่องการพิจารณาเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะกรณีบุคลากรที่เปลี่ยนสถานะภายในมหาวิทยาลัย ไปพิจารณาดำเนินการหาแนวทางที่ถูกต้องและชอบ ด้วยกฎหมายและระเบียบข้อบังคับต่อไป	ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมาย ให้กองบริหารงานบุคคลรวบรวม ข้อมูลและแนวทางที่เกี่ยวข้อง เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เพื่อพิจารณาดำเนินการ ตามขั้นตอนที่เหมาะสมต่อไป

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.) จากการประชุม ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568	มติที่ประชุมกรรมการบริหารฯ (กบห.) ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2568
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ		
5.4 พิจารณำตรสนเทห์ กรณิ ขอให้ ยกเลิกการเปิดรับสมัครกรรมการสภา คณาจารย์ฯ	<u>ที่ประชุมมีมติ</u> ที่ประชุมมีมติ ดังนี้ 1. ประเด็นการจัดการเลือกตั้ง สภามหาวิทยาลัย มีข้อสังเกตว่า ประกาศคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการฉบับดังกล่าว มิได้กำหนด “วันเลือกตั้ง” อันเป็นสาระสำคัญในการพิจารณา คุณสมบัติของผู้สมัคร อย่างไรก็ตาม การพิจารณายกเลิกหรือ แก้ไขประกาศดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของ “คณะกรรมการ อำนวยการเลือกตั้ง” ตามข้อบังคับฯ ข้อ 10 จึงเห็นควร ให้คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งรับข้อสังเกตของสภา มหาวิทยาลัยไปพิจารณา 2. ประเด็นการดำเนินการทางวินัย ต่อประธานกรรมการ อำนวยการเลือกตั้งฯ เป็นอำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ไม่อยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควร มอบหมายให้คณะกรรมการ อำนวยการเลือกตั้งกรรมการสภา คณาจารย์และข้าราชการ รับข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณาดำเนินการตามอำนาจ หน้าที่ต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2568 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2568 และครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควรมอบหมายให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2568 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2568 และครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 และให้รายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อรวบรวมข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้กำหนดจัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568 ในวันพุธที่ 20 สิงหาคม 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา แต่เนื่องจากวันที่ 21 สิงหาคม 2568 มีกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568 และในระหว่างวันที่ 27 – 28 สิงหาคม 2568 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีกำหนดจัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567 ณ สถานที่เดียวกัน เพื่อหลีกเลี่ยงการซ้อนทับของกิจกรรมสำคัญ นั้น ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยจึงเสนอขอเปลี่ยนแปลงวันประชุมคณะกรรมการบริหาร

มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568 เป็น วันอังคารที่ 26 สิงหาคม 2568 หรือ วันศุกร์ที่ 29 สิงหาคม 2568 ตามความเหมาะสมต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณากำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงวันประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568 จากเดิมวันที่ 20 สิงหาคม 2568 เป็น “วันศุกร์ที่ 29 สิงหาคม 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา”

5.2 หรือแนวทางการติดตาม (วาระลับ) ตามมติสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ชี้แจงต่อที่ประชุมเกี่ยวกับการดำเนินการติดตามวาระลับ โดยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ปัจจุบันยังมีบางหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ที่อาจยังไม่เข้าใจแนวทางการจัดเก็บหรือการให้ข้อมูลในส่วนของวาระลับอย่างถูกต้อง เมื่อมีการมอบหมายจากมหาวิทยาลัยมายังผู้ช่วยอธิการบดี และเจ้าหน้าที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เอกสารวาระลับดังกล่าวจะถูกเก็บรักษาโดยมีนายทะเบียนหนังสือลับเป็นผู้ดูแล อย่างไรก็ตามเอกสารวาระลับส่วนใหญ่ในปัจจุบันกระจายอยู่ในหลายหน่วยงาน ได้แก่ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล คณะครุศาสตร์และอุตสาหกรรม และงานสภามหาวิทยาลัย (โดยนิติกรผู้รับผิดชอบ) ทั้งนี้ การติดตามข้อมูลวาระลับจำเป็นต้องดำเนินการโดยตรงกับเจ้าหน้าที่ผู้ครอบครองข้อมูลในแต่ละหน่วยงาน ไม่สามารถติดตามจากผู้ช่วยอธิการบดีได้โดยตรง เนื่องจากไม่ได้เป็นผู้ถือครองหรือเก็บรักษาเอกสารดังกล่าว ผู้ช่วยอธิการบดีได้ยกตัวอย่างกรณีที่หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัยมีหนังสือมอบหมายมายังตน และได้มีการส่งต่อให้กองบริหารงานบุคคลดำเนินการ แต่เมื่อตรวจสอบพบว่าไม่มีมติของสภามหาวิทยาลัยในเรื่องดังกล่าว จึงเป็นเหตุให้ไม่สามารถติดตามความคืบหน้าได้ จึงขอหารือกับประธานที่ประชุมถึงแนวทางในการกำหนดกรอบการดำเนินงานด้านวาระลับ เพื่อให้สามารถรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นระบบ และเสนอให้มีแนวทางที่ชัดเจนสำหรับการติดตามข้อมูลวาระลับจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบแต่ละส่วนโดยตรง

นางสาวรัชตวรรณ ลุณบุตร นิติกร ชี้แจงเพิ่มเติมว่า วาระลับบางเรื่องซึ่งมีต้นทางจากงานสภามหาวิทยาลัยนั้น ไม่ได้ถูกส่งมายังงานกฎหมายและนิติการทุกกรณี โดยเฉพาะในกรณีที่ยังไม่มีคำสั่งหรือมอบหมายให้ตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงหรือดำเนินการตามกระบวนการทางวินัย ทั้งนี้ เอกสารวาระลับจะถูกส่งมายังงานกฎหมายและนิติการต่อเมื่อมีหนังสือสั่งการอย่างชัดเจนจากมหาวิทยาลัย หากไม่มีคำสั่งดังกล่าว งานกฎหมายและนิติการจะไม่สามารถรับเอกสารหรือรับทราบข้อมูลในเรื่องนั้น ๆ ส่งผลให้ไม่สามารถรายงานผลความคืบหน้าให้แก่ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ได้ อย่างไรก็ตาม หากเรื่องใดที่งานกฎหมายฯ ได้รับมอบหมายหรือได้รับเอกสารต้นเรื่องอย่างชัดเจน ก็สามารถดำเนินการรายงานข้อมูลความคืบหน้าได้ตามกระบวนการงาน แต่ในกรณีที่ไม่มีหนังสือหรือเอกสารต้นเรื่องอย่างเป็นทางการ งานกฎหมายฯ จำเป็นต้องแจ้งกลับไปยังผู้ประสานว่า ไม่ได้รับเอกสารดังกล่าว เพื่อไม่ให้เกิดความคลาดเคลื่อนในกระบวนการติดตามวาระลับ

ประธานที่ประชุมได้สอบถามความคิดเห็นจากผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ในฐานะผู้กำกับดูแลการดำเนินงานในเรื่องนี้ ว่าควรมีแนวทางหรือกรอบการดำเนินงานอย่างไร เพื่อให้สามารถรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นระบบ มีความชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า แนวทางในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการติดตามวาระลับ จำเป็นต้องให้ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหรือผู้ครอบครองเอกสารในแต่ละกรณีเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานและชี้แจงข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยโดยตรง ทั้งนี้ เนื่องจากเอกสารลับจะถูกจัดเก็บไว้ในระบบทะเบียนลับ และรายละเอียดเกี่ยวกับความคืบหน้าของเรื่องจะอยู่กับเจ้าหน้าที่ผู้ครอบครองข้อมูลเท่านั้น ในกรณีที่สภามหาวิทยาลัยมีการมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบดำเนินการใด ๆ หากต้นเรื่องหรือกระบวนการสอบข้อเท็จจริงอยู่ภายใต้การดำเนินการของหน่วยงานต้นทาง เช่น คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม งานกฎหมายและนิติการจะดำเนินการส่งเรื่องให้หน่วยงานดังกล่าวเป็นผู้รับผิดชอบจัดเก็บเอกสาร และดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย ดังนั้น ในการติดตามความคืบหน้า จำเป็นต้องพิจารณาจากหน่วยงานต้นเรื่องและเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลเอกสารลับในแต่ละกรณี ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วนหลักที่เคยแจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ได้แก่ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และงานสภามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ได้เสนอให้หัวหน้างานสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ข้อมูลหรือชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมในฐานะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้กระบวนการติดตามวาระลับเป็นไปอย่างถูกต้อง และสามารถรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้อย่างครบถ้วน

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า เห็นควรมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนและกระบวนการปฏิบัติงาน (Work Flow) ที่ชัดเจน เกี่ยวกับแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานในส่วนของวาระลับ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานหลัก 3 ส่วน ได้แก่ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และงานสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้การติดตามเอกสารลับมีระบบและสามารถรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้องและเป็นทางการ พร้อมระบุว่าหากมีการชี้แจงรายละเอียดกระบวนการรายงานเอกสารลับในที่ประชุมโดยเปิดเผย อาจก่อให้เกิดความเข้าใจผิดหรือข้อสงสัยในกลุ่มผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง จึงควรจัดทำแนวทางที่เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติภายในต่อไป

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า เพื่อให้การดำเนินงานในเรื่องวาระลับเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้อง ขอเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา โดยเห็นควรมอบหมายให้หัวหน้างานสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้จัดทำบันทึกข้อความถึงหน่วยงานที่เป็นผู้ครอบครองข้อมูลข่าวสารลับในแต่ละกรณี เพื่อขอให้หน่วยงานนั้นเป็นผู้ดำเนินการรายงานผลหรือชี้แจงข้อมูลต่อไป

นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร นิติกร ชี้แจงเพิ่มเติมว่า งานกฎหมายและนิติการไม่สามารถรายงานความคืบหน้าของบางเรื่องได้ เนื่องจากไม่ได้รับเอกสารหรือหนังสือมอบหมายที่เกี่ยวข้องจากต้นทาง ซึ่งทำให้ไม่ทราบ ว่าเรื่องดังกล่าวอยู่ในขั้นตอนหรือกระบวนการใด ทั้งนี้ หากสำนักงานสภามหาวิทยาลัยมีทะเบียนควบคุมหรือข้อมูล

การมอบหมายว่าได้ส่งต่อเรื่องให้หน่วยงานใดเป็นผู้ดำเนินการโดยชัดเจน ทางงานกฎหมายฯ ก็สามารถใช้อัดมุลนั้นเป็นแนวทางในการตรวจสอบ

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า การติดตามผลการดำเนินงานในเรื่องวาระลับของสภามหาวิทยาลัยยังพบข้อจำกัดในด้านการสื่อสารข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในกรณีที่หน่วยงานผู้ได้รับมอบหมายไม่สามารถระบุได้ชัดเจนว่าควรตอบข้อซักถามหรือรายงานข้อมูลในลักษณะใด เนื่องจากยังไม่มีแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบและชัดเจน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับวาระลับเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถรายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้องตามระเบียบ ประธานที่ประชุมเห็นควรให้มีการจัดทำกระบวนการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Work Flow) สำหรับการติดตามวาระลับ โดยควรระบุขั้นตอนดำเนินงานในแต่ละช่วงอย่างชัดเจน พร้อมทั้งระบุจุดที่อาจเป็นปัญหาหรืออุปสรรค เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกันได้ ทั้งนี้ อาจพิจารณาจัดทำในรูปแบบแนวทางการรายงานวาระลับจากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยและการติดตามวาระลับ โดยให้จัดทำเป็นวาระมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบต่อไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควรมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) จัดทำแนวทางการรายงาน (วาระลับ) จากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยและการติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม (วาระลับ) พร้อมจัดทำแผนผังกระบวนการปฏิบัติงาน (Work Flow) ที่ครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวปฏิบัติในการติดตามวาระลับของมหาวิทยาลัยต่อไป

5.3 รายงานผลการตรวจสอบบัญชีเงินฝากธนาคาร ศูนย์นนทบุรี

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2568 ได้มีการติดตามมติเรื่องผลการตรวจสอบบัญชีเงินฝากธนาคารของศูนย์นนทบุรี ซึ่งได้เสนอเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในระเบียบวาระที่ 4.7 โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้รองอธิการบดีประจำศูนย์นนทบุรีดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและปรับปรุงบัญชีเงินฝากธนาคารของศูนย์นนทบุรี เพื่อเร่งหาสาเหตุของผลต่างทางบัญชีโดยด่วน และให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน และรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยทราบ

ในการนี้ ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนนทบุรี (นางสาวมณฑิรา สารพันธ์) ได้รายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมในประเด็นดังกล่าวว่า ตามที่รองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่นนทบุรีได้จัดประชุมหาแนวทางแก้ไขข้อผิดพลาดของการปฏิบัติงานด้านบัญชี ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2568 และมติที่ประชุมมอบหมายให้หน่วยบัญชี งานบริหารและพัฒนาระบบ กองบริหารทรัพยากรนนทบุรี ดำเนินการหาข้อผิดพลาดและแก้ไขข้อผิดพลาดประเด็นบัญชีเงินฝากธนาคาร 2 บัญชี ให้แล้วเสร็จโดยด่วนที่สุดภายใน 60 วัน พร้อมทั้งมีการแต่งตั้งที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านบัญชี เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการปฏิบัติงานด้านบัญชีให้การจัดทำบัญชีและรายงานการเงินมีความถูกต้อง ครบถ้วน เชื่อถือได้ และกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ

การปฏิบัติงานโดยให้ดำเนินการแล้วเสร็จอย่างครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อให้รายงานทางการเงินมีความเชื่อถือได้ โดยด่วนที่สุด ซึ่งหน่วยบัญชี กองบริหารทรัพยากรนนทบุรี เร่งดำเนินการหาซื้อผิดพลาดและแก้ไขข้อผิดพลาดประเด็นบัญชี เงินฝากธนาคาร 2 บัญชี มีการรายงานผลความคืบหน้าทุกวันจันทร์ ซึ่งที่ผ่านมา มีการรายงานผลความคืบหน้าทุกสัปดาห์ จำนวน 6 ครั้ง จึงขอรายงานผลความคืบหน้าแนวทางแก้ไขข้อผิดพลาดของการปฏิบัติงานด้านบัญชี ดังนี้

1. เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์ เลขที่บัญชี 108 – 0 – 51546 - 1 พบผลต่างจำนวนเงิน 251,878.96 บาท ซึ่งเกิดจากไม่มีการบันทึกบัญชีดอกเบี้ยรับ และเกิดจากเช็คส่งจ่ายไม่มีการนำไปขึ้นเงินกับธนาคาร

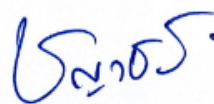
2. เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์ เลขที่บัญชี 108 – 0 – 24319 - 4 พบผลต่างจำนวนเงิน 485,029.05 บาท ซึ่งเกิดจากไม่มีการบันทึกบัญชีที่ถอนจากบัญชีเงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์ไปยังบัญชีเงินฝากธนาคารประเภทกระแสรายวัน

ทั้งนี้ กองบริหารทรัพยากรนนทบุรีจะเร่งดำเนินการหาซื้อผิดพลาดและแก้ไขข้อผิดพลาดการปฏิบัติงานด้านบัญชีให้แล้วเสร็จตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกำหนดไว้

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบบัญชีเงินฝากธนาคารของศูนย์นนทบุรี ตามที่ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนนทบุรีรายงาน และให้ดำเนินการแก้ไขข้อผิดพลาดให้แล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

เลิกประชุมเวลา 17.00 น.

ลงชื่อ



ผู้จดยางานการประชุม

(นางสาวชวณัฐ ปลิ้มปิ่น)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว)

นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ

รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

หมายเหตุ : รายงานการประชุมฉบับนี้ ใช้โปรแกรม Microsoft 365 มาสนับสนุนในการลดเสี่ยงจากการประชุม
มาเป็นข้อความ หากท่านต้องการดูรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดการประชุม
ได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นหนึ่งเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และคาดทางอารมณ์